

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1975, ஏப்ரல் 10.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மின்சாரத் தொழிலுக்கான ஊதிய ஆலோசனைக்குழு

* 3 குறுகிய கால வினா—திரு. நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு தொழில் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) 1973 ஆம் ஆண்டில், இந்திய அரசால் அமைக்கப்பட்ட, மின்சாரத் தொழிலுக்கான ஊதிய ஆலோசனைக் குழு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அக்குழு அமைக்கப்பட்டதன் நோக்கம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) மின் தொழிலுக்கான ஊதிய வீதங்கள் நிர்ணயிக்க ஊதிய ஆலோசனைக் குழு ஒன்றை இந்திய அரசு அமைத்துள்ளது. மின் வாரிய ஊழியர்கள் ஊதிய வீதங்கள், சொற்ப நன்மைகள், பதவித் தொடர்பான வசதிகள் எனிய பணி நிபந்தனைகள் ஆகியவற்றை மாற்றி அமைப்பதற்காக தொழிலாளர் சங்கத்திற்கும், மாநில மின்வாரியத் திற்கும் இடையே இருதரப்புப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவதற்கான வழி முறைகளை வகுக்கவும், அத்தகைய பேச்சு வார்த்தைகள் குறித்து குழு விற்கு ஆலோசனை நல்கவும் இது ஏற்படுத்தப்பட்டது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்களுக்கு ஏதாவது கோரிக்கை இருக்குமானால், மின்சார வாரியமும் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளும் இருசாராரும் பேசித் தீர்த்து முடிவுக்கு வர முடியாவிட்டால், இங்கே மாநில அரசு இருக்கும்போது, மாநில அரசுக்கும் அப்பாற்பட்டு மத்திய அரசு ஏன் இந்தக் குழுவை நியமித்தது? காரணம், ஒரு அரசாங்கம் இங்கே இருப்பதையே அது புறக்கணிப்பதுபோல் இருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கடைலைன்ஸ் கமிட்டிக்கு நம்முடைய அரசாங்கம் இங்கேயிருக்கிற வாரியத்திலிருந்து யாரும் போகக் கூடாது என்று சொல்ல ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே,

Even during the deliberations of the Guidelines Committee the Chairman had in fact been giving his views that the discussions about the revision of wages should only be at the State level and not at the Central level and he has been also protesting regarding the interim relief to temporary casual labourers.

நம்முடைய அரசாங்கத்தின் அனுமதிபெற்று நியமிக்கப்பட்ட குழு அல்ல. இது ஒரு ஆலோசனைக் குழு என்ற அளவில் மத்திய சர்க்காரால் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆலோசனைக் குழுவை அமைப்பதற்கு முன்பாக நம்முடைய மாநில மின்சார வாரியத்தை அவர்கள் கேட்டார்களா? அது சம்பந்தமாக ஏதாவது கருத்து அறிந்தார்களா? இப்படி இந்தியா முழுமையும் இருக்கின்ற ஒரு தன்மையின் அடிப்படையில் இந்தக் கமிட்டி அமைப்பதற்கு என்ன ஆட்சேபனை இருக்க முடியும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் வெளியிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த வரையில் இந்தக் குழுவிற்கு அனுமதி வாங்கியதாகத் தெரியவில்லை.

No Government orders appear to have been issued authorising the Chairman to be member of the Guidelines Committee. The Chairman has not taken the prior approval of the Government before subscribing to the interim recommendations of the Committee.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு நியமிக்கப்பட்ட பிறகு ஊதியம் சம்பந்தமாக ஏதாவது ஆலோசனை வழங்கியிருக்கிறதா? அப்படியானால், அந்த விவரத்தை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்பொழுது அது போன்ற ஆலோசனை ஒன்றும் வரவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த கைட்டைன்ஸ் கமிட்டி கொடுக்கின்ற தீர்ப்புகளை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஏதாவது விதிமுறை இருக்கிறதா? இங்கிருந்து தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் அங்கே போகிறார்கள். போகின்றபிரதிநிதிகள் நம்முடைய தொழிலாளர்களுடைய சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு பெரும்பான்மையான தொழிலாளர்கள் இருக்கும் சங்கத்திலிருந்து அனுப்பப்பட்டவர்கள் அல்ல. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது ஒரு வாரியத்திற்கு ஏதாவது ஒரு தொழிற்சங்கம் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அவர்களாக அந்நேரத்தில்

1975 ஏப்ரல் 10]

நாமினேட் செய்திருக்கிறார்கள் இனிமேல் அம்மாதிரி அனுப்பாமல், பெரும்பான்மையான தொழிலாளர்களைக் கொண்ட சங்கத்திலிருந்து அனுப்பப்படும் பிரதிநிதிதான் அங்கீகரிக்கப்படும் என்ற நிலையை உருவாக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, டில்லியில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில், குறைந்த அளவு ஊதியம், அக விலைப்படி, போன்றவைகளை அனுமதிப்பது குறித்த அறிவிப்புகளை குழு வின் வரையறைக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருக்கும் என்றும், நடத்தக் கருதியுள்ள இருதரப்புப் பேச்சுவார்த்தைகளுக்கான வழிமுறைகள், ஒவ்வொரு நேர்விலும் உள்ள சூழ்நிலையையொட்டி நடத்தப்படும் பேச்சுவார்த்தைகளின் வாய்ப்பைத் தடுக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்காது என்றும், தமிழ்நாடு மின் வாரியத் தலைவர்கள் கருத்துக் கொண்டிருந்தனர். இந்திய அரசு கூட்டவருக்கும் மின்சார அமைச்சர்களின் கூட்டத்திற்கு இது அனுப்பப்படலாம் என்ற கருத்துரையை குழு ஏற்றுக்கொண்டது.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, அகில இந்திய ரீதியில் மின்சாரம் இருக்கின்ற காரணத்தால், அகில இந்திய சம்பள போர்டு ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்டு, அதனுடைய சிபார்சுகளை அந்தந்த மாநிலங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் வாரியங்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கின்றனவா? அகில இந்திய க்ரீட் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நாட்டில் இருக்கும்போது, அம்மாதிரி கைட்லைன்ஸ், அந்தந்த மாநிலத்திற்குத் தகுந்தபடி, சம்பள விகிதங்களைப் பொறுத்து செய்வது எப்படி முறையற்றதாகும்? அதில் அரசினுடைய கருத்து என்னவாக இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல, It is only a wage guidelines committee அது சிபார்சு செய்யும் அட்வைசரி கமிட்டியே தவிர, ஸ்டாச்சடரி கமிட்டி அல்ல. வேஜ் போர்டு ஆக நியமிக்கப்பட்டு, அதிலே நிர்ணயிக்கும் ஊதிய விகிதங்களைப்பற்றி எந்ததெமான ஆட்சேபணையும் சொல்ல முடியாது. ஆனால், இது அட்வைசரிபாடியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய வாரியத் தலைவர் அங்கே கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார். இது ஆலோசனைக் குழுவாகத்தான் மத்திய அரசால் நடத்தப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு, எலெக்ட்ரிசிட்டி இன்டஸ்ட்ரி, அண்டர்டேக்கிங்ஸ் ஆப் கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா—இவை மூன்றுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிறதாகக் கூறப்படுகிறது. அட்வைசரி பாடியாக இருந்தாலும், இங்கே நேரடியாகக் கவனிப்பது மாநில அரசாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் சந்தேகத்திற்குக்கூட இடம் இருக்கிறது. இரண்டு தொழிற் சங்கங்களுக்கு முக்கியத்துவம் தருவதுகூட சந்தேகத்திற்கு இடம்

[1975 ஏப்ரல் 19]

அளிக்கிறது. ஆகவே, மாநில அரசை நிச்சயமாகக் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற யோசனையை நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிய அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தும் நிலவி வருகிறது. நம்முடைய மின் வாரியத் தலைவர் தம்முடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைத்தான் சொன்னேன். மாநில அளவில், குழந்தைகளைக் கேள்வி கேள்வி வார்த்தை நடத்தி முடிவு செய்ய வேண்டிய பிரச்சனை என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி சரியாகக் கூடுவதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அது தவிர, நம்முடைய தொழிலாளர்கள் பல கோரிக்கைகளைக் கேட்கிறார்கள். உதாரணமாக, நெய்வேலியில் ஏற்பட்ட அக்ரி மெண்டில் செக்ஷன் 81-ல் பேசிக் பேசியப்பற்றி சிபார்சு செய்து நமே அவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் மின் வாரியத்திலும் அப்படிச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்து நம்முடைய தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குழுவைப்பற்றி மட்டும் கேளுங்கள். சம்பளம் பற்றியெல்லாம் கேட்க வேண்டாம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : அதுசம்பந்தமாகத்தான் கேட்டேன். திரு. வீராசாமி அவர்களும் அதுதான் கேட்டார். அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நம்முடைய தொழிலாளர்கள் ஊதியம், வேலு நிலைபெற பற்றி இப்பொழுது பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. ஏற்கெனவே நம்முடைய வாரியத்தின் சார்பாக தொழிலாளர்கள் ஏராளமான சலுகைகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி இதே மன்றத்தில் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தபோது சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : மத்திய அரசின் இந்த நடவடிக்கை ஒரு மாநில அரசின் நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதாக இருக்கிறதே, இது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானதல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இது ஆலோசனை சொல்கிற குழு (அட்வைசரி கமிட்டி) என்ற முறையில் இயங்குவதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, நாட்டில் இந்தப் பிரச்சினையின் பேரில்—குறிப்பாக தொழிலாளர்கள் சம்பளம் போன்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளில் எல்லா மாநிலங்களிலும் சமமாக இருக்க வேண்டிய அளவுக்கு கருத்து வழங்கும் விதத்தில் இந்த ஆலோசனைக் குழு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது சம்பந்தமாக இதில் சிக்கல் ஏதும் இல்லையே. இந்தக் குழுவை ஆலோசனைக் குழுவாக ஏற்றுக்கொள்வது நல்லதுதானே?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, இது ஒரு ஆலோசனைக் குழுதான். இதனுடைய சிபார்சுகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. இது “ஸ்டாச் சுடரி பாடி” அல்ல. இப்பொழுதிருக்கும் நிலைமையில் இதுபோன்ற குழுவின் மூலமாக தொழிற் சங்கங்கள்களுக்குள்ளே “ரைவல் யூனியன்” ஏற்பட்டு, பலப்பரிட்சை நடைபெறுவதாகச் சொல்கிறார்கள். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கெனவே சிபார்சுகள் இல்லாமலே கூட, ஊதிய உயர்வு கொடுத்திருக்கிறோம். அது பற்றி விவரமான அறிக்கை இந்த மன்றத்திலே நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்கார் போட்டிருக்கிற இந்த “கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி” நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டும் தானா அல்லது மற்ற மாநிலங்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட “கைட்லைன்ஸ்” கமிட்டி” போடப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி ஒன்றுதான். அதில் லேபர் யூனியன் சார்பாகவும், எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு உறுப்பினர்களைக் கொண்டும் ஆலோசனை நடைபெறுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், பல்வேறு மாநிலங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிற தொழிலாளர் போராட்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்த மாதிரி “கைட்லைன்ஸ் கமிட்டி” ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது பொதுவான பிரச்சினை ஆனால் இந்தக் கூட்டத்திற்கு எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு சேர்மன் ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் போகவேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது நம்முடைய மாநில சேர்மன் இரண்டொரு கூட்டத்திற்குப் போய் வந்திருக்கிறார். குறைந்த பட்ச ஊதியம் 350 ரூபாய், வேஜ் ரிவிஷன், சர்வீஸ் கண்டிஷன் இந்த மூன்றைப் பொறுத்த வரையில் ஏதாவது சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அதை அமூல் படுத்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மின்சார வாரியத் தலைவர் ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் போக வேண்டுமா என்பது தெரியாது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில்,

[1975 ஏப்ரல் 10]

No Government orders appear to have been issued authorising the Chairman of the Electricity Board to be a member of the Guidelines Committee. The Chairman has not taken the prior approval of the Government before subscribing to the interim recommendations of the Committee.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், மின்சாரப் பற்றுக்குறை, உணவுப் பற்றுக்குறை, இது போன்ற பற்றுக்குறை காரணமாக ஒவ்வொரு மாநிலமும் இன்னொரு மாநிலத்தை சார்ந்து இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதைப்போல அந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களும் மற்ற மாநிலத்தில் தொழிலாற்றுகிறவர்களுடன் ஒட்டாகச் சேர்ந்து காரியங்கள் செய்வது நல்லது என்பதால் இந்த கைடிலேன்ஸ் கமிட்டியின் ஆலோசனையை ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது? தனி மாநிலம் என்ற உணர்வு மேலோங்கி நிற்பதால் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்கிறார்களா அல்லது தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை இல்லை என்பதால் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு விபரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஏற்கெனவே நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இது ஒரு ஆலோசனைக் குழு. இன்னும் ஆலோசனை சொல்லவில்லை. சொன்னாலும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. ஏனென்றால் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் ஊதியத்தில் வேறுபாடு இருக்கிறது. சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப, நிதிநிலைகளை அனுசரித்துதான் நாம் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. குழுவின் சிபாரிசு எப்படி இருக்கும் என்று நமக்குத் தெரியாது.

ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், தமிழக அரசின் அனுமதியைப் பெற்று ஆலோசனைக் குழு அமைக்கப்படவில்லை. மின்சார வாரியத் தலைவர் அரசின் அனுமதி பெற்று போகவில்லை. இது தனி மாநிலம் என்ற கருத்தால் யாரும் இந்தக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை. மின்சாரப் பற்றுக்குறை, உணவுப்பற்றுக்குறை என்பது வேறு, ஊதியம் என்பது வேறு. ஊதியம் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வேறுபடுகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு மற்ற மாநிலங்களிலுள்ளவர்களை விட அதிகமாக ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர்வர்களே, 1969-லே வேஜ் போர்டு கொடுத்த பரிந்துரைகளை ஏற்று, இந்தியாவிலேயே நம்முடைய அரசுதான் மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு நான்கு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கூடுதல் கொடுத்து வருகிறது. ஆகவே, இந்த “கைடிலேன்ஸ் கமிட்டி” சிபாரிசு வந்து, அதைப் பரிசீலனை செய்வதை விட, 1974-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர்

1975 ஏப்ரல் 10]

மாதம் 1-ஆம் தேதி முதல் மாற்றியமைக்கப்பட்ட சம்பளம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படும் இதுவரையில் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதைக் கொடுப்பதற்கு நம்முடைய அரசு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி சுமுகமான முடிவை மேற்கொள்ளலாம். ஏற்கெனவே அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் 6 முறை பேச்சு வார்த்தை நடத்தியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இன்னும் ஒரு மாதத்தில அறிக்கை கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். மொத்தம் 113 காடர்கள் இருக்கின்றன. ஒரு மாதத்திற்குள் எல்லா காடர்கள் பற்றியும் முடிவு செய்வது கஷ்டம்; நிச்சயம் முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை எல்லாம் பின்னால் மின்சார வாரியத்தின் மீதான விவாதம் வரும்போது தெரிவிக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : குறைந்த பட்சம் இந்த ஆண்டு ஜூன் மாதத்திற்குள்ளாவது எல்லா காடர்கள் பற்றியும் முடிவு செய்து, தொழிலாளர்களை அழைத்துப் பேசி, நல்ல முறையில் சம்பளம் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நம்முடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்களுடன் நேரடியாகப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, வேஜ் ரிவைஸ் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இப்போதும் பேச்சு வார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எல்லாக் காடர்கள் பற்றியும் ஒரு மாதத்திற்குள் முடிவு செய்வது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல், கஷ்டம்தான். இருப்பினும் விரைவில் முடிவு செய்யப்படும். அதே நேரத்தில் மத்திய அரசின் ஊதிய முடக்குச் சட்டத்தையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். அதையும் கவனத்தில் கொண்டு முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் சிறப்பங்காடிகள்.

* 621 வினா : திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1974-75-ம் ஆண்டில், தஞ்சை மாவட்டத்தில் புதிய கூட்டுறவு சிறப்பங்காடிகள் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எங்கெங்கு ஏற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) ஆம்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

(இ) திருவாரூர், திருக்காட்டுப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் சிறு சிறப்பங்காடிகள் ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது. நாகப்பட்டினத்தில் ஒரு சிறு சிறப்பங்காடி திறக்க நிதியுதவி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. பட்டுக்கோட்டையில் ஒரு சிறப்பங்காடி திறக்கப்பட்டுவிட்டது.

கைதிகளுக்கு செய்தித்தாள்கள் வழங்கல்.

* 622 வினா : டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மாண்புமிகு உணவு-சுட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிறைச்சாலையில் உள்ள கைதிகளுக்கு செய்தித்தாள்கள், வார, மாத இதழ்கள் வழங்கப்படுகின்றனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரங்கள் யாவை?

(உ) தென்னகம், சமநீதி போன்ற எதிர்க்கட்சி பத்திரிகைகளும் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) “சி” பிரிவு கைதிகளுக்கு ஒவ்வொரு 100 பேருக்கும் அல்லது அதில் மீதமுள்ள பகுதியினருக்கும் கீழ்க்கண்ட தினசரி தாள்களில் ஏதேனும் ஒன்று வீதம் அரசு செலவில் வழங்கப்பட்டு வருகின்றது.

1. தினமணி (தமிழ்)
2. நவமணி (தமிழ்)
3. தினத்தந்தி (தமிழ்)

கைதிகளிடையே பாகுபாடின்றி ஒவ்வொரு 200 பேருக்கும் அல்லது அதில் மீதமுள்ள பகுதியினருக்கும் கீழ்க்கண்ட வார, மாதமிருமுறை, மாத இதழ்களில் ஏதேனும் ஒரு இதழ் வீதம் அரசு செலவில் வழங்கப்படுகின்றது.

1. ஹோவார்ட் ஜர்னல்
2. சித்திரகுப்தா
3. பாரத்
4. கல்ஷ

[1975 ஏப்ரல் 16]

5. ஆனந்தவிகடன்
6. வினோதன்
7. மாத்ரு பூமி
8. சகோதரம்
9. சுபோதா
10. சரஸ்வத
11. ஜதீத் தில் சேஸ்ப்



(உ) இப்போது செயற்குறிப்பு எதும் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த கைதிகளுக்கு என்னென்ன பத்திரிகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று பிரிட்டிஷ் காலத்தில் போட்டிருந்தார்கள். அதே முறைதான் இப்போதும் பின்பற்றப்பட்டு வருவதாகத் தெரிகிறது. ஏனென்றால் அமைச்சரவர்கள் படித்த பட்டியலைப் பார்த்தால் ரொம்ப காலத்திற்கு முன்னால் போட்ட பட்டியல் மாதிரி இருக்கிறது. அவர்கள் சொன்ன பத்திரிகைகளில் சில வாரப்பத்திரிகைகள் நடக்கிறதா என்று கூடத் தெரியவில்லை. ஆகையால் இப்போது இருக்கிற சில நாளிதழ்களை குறிப்பாக சில கட்சிப் பத்திரிகைகளைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லாம் கன்னடம், உருது பத்திரிகைகளாக இருக்கின்றன. அதனால் பெயர் கூட கஷ்டமாக இருக்கிறது. கட்சிப் பத்திரிகைகளைப் பொறுத்தவரையில் அந்தந்த கைதிகள் சொந்த செலவில் வாங்கிப் படிக்க விரும்பினால் அதற்கு ஒரு பட்டியல் இருக்கிறது. அதிலுள்ள பத்திரிகைகளை வாங்கிப் படிக்கலாம்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கைதிகள் படிக்கின்ற பத்திரிகைகள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதில் தென்னகம், மக்கள் குரல் போன்ற பத்திரிகைகள் இடம் பெறவில்லை. அத்தகைய பத்திரிகைகளையும் கைதிகள் படிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்க செலவில் இல்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, கைதிகளாக இருப்பவர்களுக்கு பத்திரிகைகள் வழங்குவதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் படிக்கும்போது அந்தப்பெயர்கள் அவர்களுக்கும் விளங்கவில்லை; நமக்கும் விளங்கவில்லை. ஆகவே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள கைதிகளுக்கு தமிழ் பத்திரிகைகள் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ் இதழ் பற்றியும் வாசித்தேன். அதை புரிந்திருப்பார்கள். மலையாளம், கன்னடம், உருது பத்திரிகைகளும் வழங்கப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட மொழி படித்தவர்களாக இருந்தால் அதை மறுக்க முடியாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், பல பத்திரிகைகளைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த பத்திரிகைகள் வாங்கப்படுகின்றன என்பதைத் தவிர அவர்கள் படிப்பதற்குப் போதுமான நேரம் அளிக்கப்படுகிறதா? அதே நேரத்தில் இந்தக் கைதிகள் தனியாக வாங்கி படிக்க அனுமதிக்கப்படும் என்றும் சொன்னார்கள். பாதுகாப்புக்கைதிகளாக இருப்பவர்கள் தவிர மற்றவர்களுக்குள் பணம் வைத்து வாங்கும் முறை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்களே விரும்பினால் அவர்கள் செலவில் வாங்கிக்கொள்ள அனுமதிக்கிறோம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகளைப்பற்றி சொன்னார்கள். கைதிகள் படிப்பதற்கு புத்தகங்கள் கேட்டால் கொடுக்கப்படுகிறதா? குறிப்பாக, மத சார்பான நூல்கள், குரான், பைபில், இதிகாசங்கள் போன்றவைகளைக் கேட்டால் அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களைக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :—ஒரு முறை அவர்கள் சிறைக்குச் சென்று வரவேண்டும். சென்று பார்த்து வந்தால் பல சிறைகளில் இந்த அரிய வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது தெரியும். கைதிகளில் பலர் அங்கிருக்கிற நூலகங்களில் படித்து, தேர்வுகளில் பட்டம் பெறும் வாய்ப்பும் இருக்கிறது.

திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே வழங்கப்படும் பத்திரிகைகளிலுள்ள முக்கியமான செய்திகளை மையிட்டு மறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் சரியாக செய்திகளை அவர்கள் தெரிந்துக் கொள்ள வழியில்லை. ஆகவே, மையிட்டு மறைக்காமல் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செய்திகளை மறைப்பது பற்றி சில தெளிவான ஏற்பாடுகளை வைத்திருக்கிறோம். அரசியல் கைதிகளுக்கு சில செய்திகள் மறைக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. குற்றம், கலகம் இது போன்ற தவறான முறையில் கவனம் செல்லக் கூடிய கருத்துக்கள் இருந்தால் அதை மறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. கோவை. செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட மாதிரி அரசியல் கருத்துகள், நல்ல உயர்ந்த வெளிநாட்டு சம்பந்தமான பத்திரிகைகள், பொருளாதார சம்பந்தமான பத்திரிகைகள் படிப்பது கைதிகளுடைய அறிவை விருத்திச் செய்யும். அந்த மாதிரி உள்ள பத்திரிகைகள் எதிர்க்கட்சியிலும் நடத்துகிறார்கள். நல்ல அரசியல்

1975 ஏப்ரல் 10]

கருத்துக்கள் சொல்கிற எதிர்க்கட்சி பத்திரிகைகளையும் அனுமதிக்க வேண்டும். சில பால் பண்பு ஊட்டுகின்ற பத்திரிகைகள் ஜெயில் கைதிகளுக்கு அனுமதித் தால் மிகவும் சிரமப்படுவார்கள். குடும்பம் இல்லாமல் தனியாக இருக்கிறார்கள். இத்தகைய பத்திரிகைகள் தடை செய்யப்படுமா? அரசியல் கருத்துக்கள் உள்ள பத்திரிகைகள் அனுமதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசியல் கருத்துக்களைத் தடுக்கக் கூடாது. அரசியல் கருத்துக்கள் சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகைகளை வாங்க விரும்பினால் சொந்த செலவில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று ஏற்கனவே சொல்லி விட்டேன். வேறு பத்திரிகைகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலே அதிக விவரம் தெரியாது. நிச்சயம் அப்படிப்பட்ட நிலை சிறையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

தமிழில் எழுதப்பட்ட பட்டைகள்.

*623 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு உணவு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் உள்ள (பியூன்) ஊழியர்கள் அணிந்திருக்கிற பட்டைகளில் உள்ள வார்த்தைகள் ஆங்கிலத்தில் சொல்லப்பட்டு எழுத்து வடிவில் தமிழில் உள்ளவற்றை மாற்றி தூய தமிழில் எழுதும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாடு அரசின் கடைநிலை ஊழியர்களுக்குத் தமிழில் எழுதப்பட்ட பட்டைகள் வழங்கிட அரசு ஆணை பிறப்பித்து விட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கோர்ட்டிலே, பொதுவாக ஆபீசிலே பியூன்கள் டவாலி போட்டுக் கொள்கிறார்கள். பழைய பிரிட்டிஷ் காலத்தில் இருந்த வழக்கத்தை மாற்றி அவர்களுக்கு புது தமிழில் எழுதப்பட்ட பட்டைகள் வழங்க குறிப்பு ஏதாவது உண்டா அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உயர்நீதி மன்றத்துக்கு கருத்துக்களை அனுப்பினால் அவர்கள் பரிந்துரையைக் கேட்டு, அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை கவனிக்க செய்யலாம்.

Meeting of Southern Regional Electricity Board.

*531 Q.—**THIRU N.K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state :—

(a) whether a meeting of the Southern Regional Electricity Board was held in Bangalore on 21st June 1974 ;

[1975 ஏப்ரல் 10]

(b) whether the Chairman of the Tamil Nadu Electricity Board participated in the meeting; and

(c) if so, the decisions taken at the meeting?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) : ஆம்.

(உ) தென்பிராந்தியத்தில் மின்சக்தி உற்பத்தித்திட்டங்கள் அனைத்தையும் பிராந்திய அடிப்படையில் முழுமையாக ஆய்வு செய்யும் பணியை தென் பிராந்திய மின் வாரியம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று பெங்களூரில் 21-6-74 அன்று நடைபெற்ற தென் பிராந்திய மின் வாரியத்தின் 35-வது கூட்டத்தில் தமிழ்நாடு மின் வாரியத் தலைவர் வலியுறுத்தினார். இக்கருத்துக்கு நல்ல ஆதரவு இருந்தது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் ஒவ்வொரு மாதத்திலும் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் தேவைப்படும் மின் சக்தி, மின் உற்பத்தி, எஞ்சியமின் சக்தி ஆகியவற்றைக் கணக்கிடும் பொறிமூலம் கணக்கிடுவது என்றும், அந்தந்த வட்டாரத்தில் உள்ள பல்வேறு புனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்களை உரிய அளவுக்கும் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கான சிறப்பு ஆய்வுகளை மேற்கொள்வதெனவும் முடிவு செய்யப்பட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், நம் சர்க்கார் சார்பில் நம் மாநிலத்திற்கு வேண்டிய மின் உற்பத்தித் திட்டம் ஏதாவது கொடுத்து இருக்கிறார்களா? அப்படியானால் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மத்திய சர்க்கார் அதற்கு ஏதாவது உதவி கொடுப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தக் கேள்வியைப் பொறுத்த வரையில் நம்முடைய மின் வாரியத் தலைவர் என்ன கருத்து சொன்னார் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தென் மாநிலத்தில் உள்ள மின் வாரியத் திட்டம் பற்றி முழுமையாகப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினால் அது பற்றி கருத்துச் சொல்லப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY: May I know from the Hon. Minister whether the Hogenakal Project will be commissioned, whether this matter was discussed in this meeting and whether it is going to be commissioned shortly?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது பற்றித் தனியாக எதுவும் இல்லை. தென் மாநில திட்டம் பற்றி ஆராய வேண்டுமென்று தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஒரு காமன் க்ரிட் வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருந்ததே, அது சம்பந்தமாக பேசி ஏதாவது முடிவு ஏற்பட்டதா? அப்படி இருந்தால், அதன் ஸ்வரம் அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதன் விவரம் என்னிடம் இப்போது இல்லை.

It was decided to computerize the load generation balance in the constituent States for each month of the Fifth Five Year Plan Tamil Nadu Electricity Board has spared the services of an Engineer to assist the Southern Regional Electricity Board in the studies.

புதிய சர்க்கரை ஆலைகள்

*532 வினா: திரு. மே. சி. துயமணி: மாண்புமிகு தொழில் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

மேட்டுப்பாளையம் தொகுதி காரமடை பிரிச்சியில் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை நிறுவும் ஆக்கப்பணி எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் நிறுவ இருக்கும் சர்க்கரை தொழிற்சாலையை எந்த இடத்தில் நிறுவுவது என்பது இன்னும் அரசின் ஆய்வில்தான் உள்ளது. இதுபற்றி இறுதி முடிவு இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவை தலைவர் அவர்களே, ஒரு புதிய சர்க்கரை ஆலை அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இந்த ஆலைக்கு இவ்வளவு கரும்பு நிரந்தரமாக வரவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் கோயம்புத்தூரைப் பொறுத்த வரையில் சோர்ஸ் ஆப் இரிகேஷன் இருக்க வேண்டும். எந்த சோர்ஸ் இல்லாமல் மழையை நம்பி இருக்க வேண்டுமென்று நிலை இருக்கிறது என்று கோயம்புத்தூர் வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் ஸ்டாடிஸ்டிகல் டிபார்ட்மெண்டில் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையில் இந்த மாதிரியான சாத்தியக் கூறு இல்லை, பெய்ஸ்பூர் ஆகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே. இந்த மாதிரி ஆலையை கொடுமுடியில் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்தால் நஷ்டம் ஏற்படும் என்று அரசாங்கம் அறியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கீழ்க்கண்ட காரணத்தால் கோயம்புத்தூர் பாலக்காடு சாலையிலிருந்து தெற்கில் 5 மைல் தொலைவில் உள்ள குனியமுத்தூர் கிராமம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. குனியமுத்தூரைச் சுற்றி 30 மைல் தொலைவில் கரும்பு சாகுபடி செய்யும் பரப்பளவு சுமார் 27,000 ஏக்கராவாக இருக்கும். ஆனால் இப்பரப்பு காரமடையைச் சுற்றி 19,000 ஏக்கராக இருக்கும். ஆகவே குனியமுத்தூருக்கு 50 சதவீதம் கரும்பு சாகுபடி பரப்பு அதிகமாக இருக்கும். பொள்ளாச்சி வட்டத்தில்

[1975 ஏப்ரல் 10]

கரும்பு கிடைப்பதால் குனியமுத்தூரில் ஆலையை நிறுவுவதால் இரண்டு பருவங்களிலும், அதாவது சர்க்கரை ஆண்டு பருவத்திலும் சிறப்புப் பருவத்திலும் கரும்பு கிடைக்கும். ஆனால் காரமடையில் ஒரு பருவத்தில்தான், அதாவது ஜூலை செப்டம்பர் சிறப்புப் பருவத்தில்தான் கரும்பு கிடைக்கும் வாய்ப்பு உள்ளது.

கொடிமுடிப் பகுதியில் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால் அதைப் பற்றி பின்னால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. வி. பழனிவேலு : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் ஆத்தூர் பகுதியில் சர்க்கரை ஆலை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கின்றதா? இது என்ன ஆயிற்று, எப்போது ஆரம்பிக்கப் பட உள்ளது என்பதை தெரிந்து கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

* 533 வினா திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு தொழில் மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஒன்றியத்தில் சர்க்கரை ஆலை ஒன்று புதிதாக அமைக்க திட்டம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (ஆ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிவகங்கை வட்டத்தில் புதிய சர்க்கரை ஆலையொன்று அமைக்கப்படவிருக்கிறது.

Central Staff College.

*624 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the proposal of the Central Government to start a Central Staff College for Training high level functionaries of Agricultural Universities during the Fifth Plan ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) வேளாண்மைக் கல்லூரி பற்றிய விவரங்கள் மாநில அரசிடம் இல்லை.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், அதனுடைய வேலை என்ன ? இது எங்கு அமைக்கப்படும், அதனுடைய முக்கியமான பணி என்ன என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாநில அரசாங்கத்திடம் விவரம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அதுபற்றி கேள்வி கேட்டால் என்ன அர்த்தம் ?

Tube-well Corporation

*625 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to set up a Tube-well Corporation in the State, and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இந்த டாக்ஸ் போர்டில் சொல்லப்பட்டு இருப்பது 8.7 டி. எம். சி. அதற்கு ஏராளமான—65 லட்சம் கிணறுகள் பிரயோசனப்படும். இப்போது நம் மாநிலத்தில் இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி நீங்கலாக மற்ற மாவட்டங்களையும் சேர்த்தால் 8.7 டி. எம். சி. இருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான கிணறுகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கனவே நீர் எல்லாம் பயன்படுத்தி ஆகிவிட்டது. அடி நீர் கொண்டு வந்தால் தான் பிரயோசனம். இதற்கு தனியாக ஒரு வாரியம் வைக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நில நீர் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்துக்கள் ஏற்கக் கூடியவை. ஆனால் அதற்காக தனியாக கார்பொரேஷன், கம்பெனி அல்லது கழகம் நிறுவவது முடியாது என்று சொன்னேன். ட்யூப்வேல் துவங்குவதற்கு அதிகப்படியாக பவர் ட்ரில் பெருவதில் அரசு மிகத் தீவிரமாக முயற்சி செய்து இருக்கின்றது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நில நீரைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதில் அமைச்சருக்கு ஆர்வம் உண்டு. இப்போது இருக்கின்ற நில நீர் கோட்ட திட்டங்கள் மூலம் குழாய்க்கிணறுகள் போடுவதற்கு போதிய கை போர்செட் பவர் ட்ரில் இல்லை என்று குறைப்பட்டு இருக்கின்றனர். இக்குறையை நீக்க அரசு என்ன முயற்சி எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாநில அரசின் கீழ் உள்ள 133 பவர் ட்ரில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் தற்போது “ஒரு பாதி வறட்சிப் பணிக்கு கொடுப்பட்டு இருக்கின்றது. மற்ற பாதி 2, 3 ஷிப் என்ற அளவில் வேலை செய்து கொண்டு வருகின்றது. மேற்கொண்டு பவர் ட்ரில்கள் தேவை என்பதை நாம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் உணர்ந்து அதற்கான காரியம் ஆற்றி வருகிறோம். உலக பாங்கு ஒப்பந்தம் செய்த போது ஏறத்தாழ 10 கோடிக்கு இந்த புதிதாக பவர் ட்ரில் வரவழைக்க ஒப்பந்தம் செய்து இருக்கிறோம். இது இன்னும் வந்து சேரவில்லை. அண்மையில் யூ. கே. எய்ட், இங்கிலாந்து தேசத்திலிருந்து உதவி என்கிற முறையில் 100 ட்ரில்கள் கிடைக்கலாம்.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த மாநிலத்திலே குழாய்க் கிணறுகளுக்கு ஒரு கழகம் அமைப்பதை விட, போர் டிரில்களை எல்லாம் வரவழைத்து, அதிகமாகக் குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்க உதவி செய்வதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். விவசாயிகள் தாங்களே குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கக் கடன் பெறவோ அல்லது பொருளாதார வசதியோ இல்லாத நிலையோ இருப்பதால், மாநிலத்திலே உள்ள நிலநீரைப் பயன்படுத்தக் கழகம் அமைப்பதன் மூலம் பாசன வசதி பெறமுடியும். அதனை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் செய்வார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கழகம் அமைப்பதைப்பற்றிச் சொல்லுங்கள். மற்றபடி கிணறு அமைப்பது, மற்றதற்கெல்லாம் போகாதிர்கள்.

(பதிலில்லை)

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இந்த போர் டிரில்கள் பற்றுக்குறையாக இருக்கின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அவற்றைப் பெறுவதற்கான முயற்சிகள் விரும்பிய பலனைத் தருவதில்லையென்று சொன்னார்கள். இருக்கிற பவர் டிரில்களை, எங்கெங்கே நீர் அதிகமாக இருக்கிறதோ, அங்கு போட, பற்றுக்குறை அளவை வைத்து, பிரையாரிட்டிஸ் போட்டு, அந்த வகையில் பவர் டிரில்களைக் கொடுத்து உதவ அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அந்த முறையில்தான் அந்தந்த மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, நில நீர் சம்பந்தமாக தமிழ்நாட்டிலே ஏறக்குறைய 100 அடி, 200 அடி ஆழம் வெட்டினால் தான் இப்பொழுது விவசாயம் செய்ய முடிகிறது. ஆனால் 100 அடி, 200 அடி ஆழம்

1975 ஏப்ரல் 10]

வெட்ட, ரூ. 50,000, ரூ. 60,000 செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால், விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, போரிங் போட் தனி வாரியம் அமைத்தால்தான் உற்பத்தி பெருகும், உணவுப் பிரச்சினை தீரும். உற்பத்தி பெருகினால்தான் உணவுப் பிரச்சினை தீரும். ஆகவே, தமிழ் நாட்டு விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதோடு உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்க அரசாங்கம் ஏதுவாக இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, எல்லா இடங்களிலும் நிலத்தடி நீர் 100 அடி, 200 அடிக்குக் கீழேதான் கிடைக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. சேலம் மாவட்டம், வட ஆற்காடு மாவட்டம், தருமபுரி மாவட்டம் ஆகியவை பற்றி சொல்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கடலோரங்களில் நிலத்தடி நீர் மிக அருகாமையிலேயே இருக்கிறது. அதோடு, நீங்கள் குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்க வங்கிகள் மூலமாகவாவது ஏதாவது கடன் வாங்க ஏற்பாடு செய்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, குடிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல் வறட்சி ஏற்பட்ட பகுதிகளில் மதுரை மாவட்டத்தில் தான்பெரும் பகுதியும் இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் உசிலம்பட்டிதாலாகா, திருமங்கலம் தாலாகா ஆகிய பகுதிகளில், பவர் டிரில்கள் போட்டுக் கொள்ள கோரிக்கைகள் விடுத்தும் கிடைக்கவில்லை யென்ற புகார்கள் இருக்கின்றன. அதற்கு அமைச்சரவர்கள் உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏற்கனவே நான் சொன்னேன், 133 பவர் டிரில்கள் அரசாங்கத்தின் கையிலிருக்கின்றன. அவற்றில், பாதி குடிநீருக்காக ஒதுக்கப்பட்டு, குடி நீருக்குக் குழாய்கள் போடுவதிலே நாங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றோம் என்று. கையினாலே டிரில்களை ஆப்பரேட் செய்வதானால், 4, 5 பேர் சேர்ந்து, 30 அடி, 40 அடி ஆழம் வரக்கூடிய டிரில்களாக இருக்கின்றன. Hand-operated drills அவைகளையும் பயன்படுத்தலாம். ஆனால், கோவை மாவட்டத்திலே அல்லது சேலம் மாவட்டத்திலே பாறை கடினமாக இருப்பதால், அங்கே பவர் டிரில்கள் தேவையானவை அனுப்பப்படுகின்றன.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, கிணறுகள் வெட்டிக்கொள்ள முடியாத, பம்ப் செட்டுகள் வைத்துக்கொள்ள முடியாத ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் $\frac{1}{2}$ ஏக்கர், 1 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கெல்லாம் ஒரு வாரியம் அமைத்து, அதன் மூலமாகக் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்துத் தண்ணீர் சப்ளை செய்து, தண்ணீர் தீர்வை வசூலிக்கலாமே. அதற்காகவாவது வாரியம் அமைப்பது பற்றி மறு பரிசீலனை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அப்படிப்பட்ட வாரியம் ஹரியானா மாநிலத்திலே செயல்படுகிறது. ஆனால், அவர்கள் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து, அதைக்கொண்டு, விவசாயிகள் குழாய்க்கிணறுகள் தோண்டுவதில்லை. அவர்கள் பவர் டிரில்களை எப்பொழுது கொடுக்கிறார்களோ, அப்பொழுது, உடனடியாக, வாடகை—ரென்ட்—ஹையர் சார்ஜ்—வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவு வங்கிகளும் மற்ற வங்கிகளும் கடன் கொடுக்கின்றன.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்திலே அமைச்சரவர்கள் சொல்வது குடிநீருக்காகத்தான், பவர் டிரில்கள், இவைகளெல்லாம் கிடைக்கின்றன. விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை. ஆனால், 360 அடி தோண்டியும் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கமே 400 அடி தோண்டினால் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்ற நிலைமை இருக்கிறதே; அதற்குச் செலவு அதிகமாகிறது. ஆகவே, அரசாங்கமே பாதி கன்செஷன்ஸ் அல்லது முழு கன்செஷன்ஸ் கொடுத்து, அந்த போர் வெல்களை விவசாயிகளுக்குப் போட ஒரு அமைப்பை, கோவை ஜில்லாவில், எங்கு அதிகமாக இருக்கிறதோ, அங்கு செய்ய முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, விவசாயத்திற்கு 300 அடி, 400 அடி போனால் கூட, அதன் மூலமாகத் தண்ணீர் கிடைக்குமானால் கோவை மாவட்ட விவசாயிகள் விவசாயத்தில் நட்டப் படுவதாகச் சொல்லவில்லை. விவசாயத்திலே உண்மையாக ஈடுபட்டிருப்பவர்களைச் சொல்கிறேன். ஆகையினால், தேவையான அளவுக்கு வங்கிகளிலே கடன் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, போர் வெல்களை கொடுக்க வேண்டுமென்றோ, அரை விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்றோ கேட்பது முறையல்ல என்று அரசு கருதித்தான் விவசாயிகளுக்குத் தனியாக வாடகை வைத்திருக்கிறோம். விவசாயத்திற்கு வசூலிப்பதை விட, மற்றவற்றிற்கு அதிகமாக வசூலிக்கிறோம். ஆனால், விவசாயத்திற்கு மிகவும் குறைவாக வசூலித்தச் சலுகை கொடுத்து வருகிறோம்.

Agro Engineering Co-operatives

*626 Q.—**THIRUMATHI T.N. ANANDANAYAKI :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is a proposal with the Government to establish block level agro engineering co-operatives in the State; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) வளர்ச்சி வட்டார அளவில் அதாவது பிளாக் அளவில் 300 வேளாண் பொறியியல் கூட்டுறவு பணி நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. 1973-74-ம் வருஷம் தொடங்கப்பட்ட பட்டதாரிகள் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் மத்திய அரசு ரூ. 1.5 கோடி உதவியுள்ளது.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த வட்டார அளவில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற வேளாண் பொறியியல் சங்கங்கள் எந்த மாதிரியானச் செயல்களை செய்து வருகின்றன? அதாவது, டிராக்டர் போன்ற விவசாய இயந்திரங்களை வாங்கி வாடகைக்கு விடுகின்றனவா? அல்லது தனியார் வைத்திருக்கிற டிராக்டர்களைப் பழுதுபார்க்கின்ற வேலைகளைச் செய்கின்றனவா? அப்படியென்றால், வட்டாரங்களில் இரண்டு மூன்று டிராக்டர்களை மலிவான விலையில் வாங்கிக் கொடுக்க கழகம் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த வேளாண்மைக் கூட்டுறவுப் பொறியியல் பணி நிலையங்கள் ஏற்கனவே டிராக்டர்களை வாடகைக்குக் கொடுக்கின்றன. அதுவுமல்லாமல், தெளிப்பான் இயந்திரங்களை (Power Sprayers) வாடகைக்குக் கொடுக்கிறோம். அதுவுமில்லாமல் அந்தத் தெளிப்பான்களை ரிப்பேர் செய்கிற பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே அவர்கள் கொடுக்கிற அந்த வாடகையோ அல்லது சார்ஜோ குறைந்த அளவில்தான்—அது தொடர்ந்து இப்பொழுது வாங்கப்பட்டு வருகிறது விவசாயிகளிடமிருந்து.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : தலைவரவர்களே, இத்தகைய சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும், இன்னும் பல்வேறு சங்கங்களுக்கு விண்ணப்பங்கள் கொடுக்கப்பட்டு, டிராக்டர்கள், டிரில்லர்கள், பவர் மெஷின்கள் மற்ற கருவிகள் எல்லாம் இன்னும் அமைக்கப்படாமலும், அதற்கான பணமும் கடன்களும் கிடைக்காமலிருக்கிறது. அதை உடனடியாகக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, பணம் கிடைக்காமலிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஏற்கெனவே, ரூ. 1.5 கோடியை மத்திய அரசு கொடுத்திருக்கிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், ஸ்டேட் பாங்கிலிருந்து ஒவ்வொரு பிளாக்குக்கும், அதாவது வட்டார வளர்ச்சிப் பகுதிக்கும் ரூ. 2 இலட்சம் அவர்கள் கடன் கொடுத்து உதவி செய்கிறார்கள். ஆகவே, எந்த இடத்திலாவது, குறிப்பாக அதிகப்படியான இயந்திரங்கள் அல்லது டிராக்டர்கள் தேவையென்று சொன்னால், அந்த இடங்களிலே உள்ள சங்கங்களிலே அதிகமாகக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. எம். எஸ். இராதாகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலை, சந்தைப்படுத்துப்பாளையம் பகுதியில் வேளாண் பொறியியல் கழகம் இரண்டு இருக்கிறது. ஆனால், இதுவரையிலும் நிர்வாகப் பொறியாளர் நியமிக்கப்படவில்லை. வினாவில் நியமிக்கப்படுவார்களா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைக் குறித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அதை உடனடியாகக் கவனிக்கிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு இன்ஜினியரிங் சங்கங்கள் இலாபகரமாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றனவா? அப்படி இலாபகரமாக நடந்து கொண்டிருக்குமானால் ஒரு பிளாக்குக்கு இரண்டு மூன்று திட்டங்களை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : முதலிலே திட்டமிடப்பட்ட 300 எல்லா இடத்திலும் பூர்த்தியாகவில்லை. அதற்குப் பிறகு மற்றதைப் பார்க்கலாம். சங்கங்கள் எல்லாமே இலாபத்திலே நடக்கின்றனவா என்றால், இல்லை. சில நடத்திலேதான் நடக்கின்றன. தொடங்கும் போது நட்பம் ஏற்படத்தான் செய்யும். ஆனால், நாளாவட்டத்தில் போகப் போக, மக்கள்தான் அவற்றின் நன்மைகளைத் தெரிந்துகொண்டு, அதிகமான டிராக்டர்களை வாடிக்கையாக விடச் செய்ய வேண்டும், அல்லது தெளிப்பான்களை ரிப்பேர் செய்ய விடுவதன் மூலமோ தான் இலாபமாக நடக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, வந்தவாசியில் இந்த மாதிரியான சங்கம் ஒன்று 1½ வருடமாக பாங்கியிலே பணம் வாங்கி, ஷேர் காப்பிட்டல் போட்டுக்கூட, துவக்கப்படாமலிருக்கிறது. அது துவக்கப்படாமல் காலதாமதம் ஆகிறது, அதிகாரிகளை நியமிக்கவில்லை, இதை விரைவுபடுத்தி, உடனடியாகச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்ன குறையை இங்கே குறித்துக் கொண்டேன், விரைவிலே இதை கவனிக்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இந்தப் கூட்டுறவு பொறியியல் சங்கங்கள் தமிழ்நாட்டில் எந்த எந்த ஒன்றியங்களிலே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இன்னும் எல்லா ஒன்றியங்களிலும் ஆரம்பிக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மொத்தம் 300 என்று சொன்னேன். அதிலே எவ்வளவு தொடங்கப்பட்டன என்ற குறிப்பு கைவசம் இல்லை, எந்த எந்தப் பகுதிகள் என்ற குறிப்பு இல்லை, தனியாக அதைப்பற்றிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சேகரித்துத் தரமுடியும்.

டிராக்டர் பணிமனை

* 627 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், குடுமியான்மலை அண்ணா விவசாய பண்ணையில் டிராக்டர் சர்வீஸ் சென்டர் ஒன்று அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : குடுமியான்மலை அண்ணா பண்ணையிலே டிராக்டர் பழுதுபார்க்கும் திட்டம் ஆரம்பிக்கிற முயற்சி கைவிடப்பட்டுவிட்டதா? கைவிடப்பட்டது என்றால் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கேள்வி டிராக்டர் ரிப்பேர் சென்டர் பற்றி அல்ல, சர்வீஸ் சென்டர் பற்றித்தான், அந்த ஆலோசனை தள்ளிவைக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : சேலத்தில் கல்வராயன்மலை, சேர்வராயன்மலை இவற்றைத் தவிர ஏர்க்காடு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது கேள்வி 628-ல் வருகிறது. இந்தக் கேள்வியில் அல்ல.

Development of Horticulture

*628 Q.—THIRU N.K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to introduce a crash programme for the Development of Horticulture in Kalrayan and Kolli Hills and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) : கிராஷ் புரோகிராம் அதாவது தீவிரத் திட்டம் இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், அந்தப் பகுதியில் காபித் தோட்டங்களும் மீ தோட்டங்களும் வைப்பதற்கு வசதியிருக்கிறதா? அதைப்பற்றி ஆய்வு செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா? அதன் முடிவு என்ன? சர்க்கார் என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : காபித் தோட்டங்களும், மீ தோட்டங்களும் இந்த ஹார்டிகல்சர் என்ற குறிப்பிலே வரவில்லை. அதைப் பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : கல்வராயன்மலை, சேர்வராயன்மலை, ஏர்க்காடு இவற்றைத் தவிர கொல்லிமலை சிறந்த இடம், நீருற்று உள்ள இடம், அங்கே ஆராய்ச்சிகள் நடத்தி விவசாயம் முன்னேற ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கொல்லி மலைப்பற்றி நான் சொன்னேன். கிராஷ் புரோகிராம், தீவிர திட்டம் இல்லை என்று சொன்னேன். அங்கே ஒரு 200 ஏக்கர் தோட்டக் கலை வளர்ச்சிக் காக ஒதுக்கப்பட்டு நிதி உதவி கொல்லிமலையில் உள்ள பழங்குடி மக்க ளின் நன்மைக்காக உரம் பாதி விலையிலும், பூச்சி கொல்லி மருந்து 10 சதவீதம் விலை குறைவிலும் கொடுக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி கொல்லிமலை பற்றியது. உதக மண்டலம், ஓசூர் பற்றியெல்லாம் கேள்விகள் வரக்கூடாது.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister whether he will arrange for a crash programme for horticulture development in Tamil Nadu since there is great export potential?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கிராஷ் புரோகிராம் என்ற அளவில் தீவிரத் திட்டம் எதுவும் நடைமுறையில் இல்லை. அதற்கான செயற்குறிப்பு இல்லை.

புதிய போக்குவரத்துக் கழகம்

*629. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

திருச்சி-புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களுக்கு தனி போக்குவரத்துக் கழகம் அமைத்திட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

எளாவூர் - அம்பத்தூர் பேருந்துப்பணி

*630 வினா--திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கும்முடிப்பூண்டி துணை வட்டம் எளாவூரிலிருந்து கும்முடிப் பூண்டி, செங்குன்றம், புழல் வழியே அம்பத்தூர் வரை பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு காலதாமதம் ஆவதேன்?

(இ) இது எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) எளாவூர் லிருந்து கும்முடிப்பூண்டி, செங்குன்றம், புழல் வழியே அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டை வரை பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு எதுமில்லை.

1975 ஏப்ரல் 10]

எளாவூருக்கும், புழலுக்குமிடையே நாள் ஒன்றுக்கு 52 தடவைகள் செல்லும் 4 பேருந்துகளையும், அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டையுடன் புழலை இணைக்கும் வகையில் நாள் ஒன்றுக்கு 32 தடவைகள் செல்லும் 2 பேருந்துகளையும் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. இது, அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டையிலிருந்து எளாவூருக்கு இணைப்பை ஏற்படுத்துகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர்களுக்காக எத்தனையோ செய்துதருகிற போக்குவரத்துத் துறை அந்தப்பகுதியிலே இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு ஆவடி செல்வதற்கு புழல் வழியாகவும் செங்குன்றம் வழியாகவும் நேரடியாகப் பேருந்து விடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவோ வசதி செய்வதால் கொஞ்சநேரம் இறங்கி ஏறவதில் எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்பட்டுவிடாது.

சென்னை—ஆரம்பாக்கம் பேருந்துப்பணி

*631 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சென்னை—ஆரம்பாக்கம் பேருந்து வழித்தடத்தினை ஏரே கிராமம் வரை நீட்டிக்கும் திட்டம் எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சென்னை—ஆரம்பாக்கம் பேருந்து வழித்தடத்தினை ஏரே கிராமம் வரை நீட்டிக்கும் திட்டம் எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே சாலை சரியாக இல்லை என்பதற்காக விடமுடியாது என்று சொன்னார்கள். இப்போது 10 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு சாலை போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஏரே வரை போக்குவரத்து ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஆந்திரா—தமிழ் மாநிலங்களிடையே இருக்கின்ற அந்த ஒப்பந்தம் சம்பந்தமாக ஆந்திர உயர்நீதி மன்றத்திலே ஆந்திரத்திலே இருக்கின்ற தனியார் பேருந்து உரிமையாளர்களால் வழக்கு தொடரப்பட்டு பெற்றிருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தம் வருகின்ற வரையில் நாம் மாற்றியமைக்க வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது.

[1975 ஏப்ரல் 10]

சென்னை—கல்பாக்கம் பேருந்துப்பணி

* 632 வினா திரு. வை. பாலசுந்தரம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையிலிருந்து கல்பாக்கத்திற்கு நேரடி பேருந்து விரும் குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் கீழே குறிப்பிட்டுள்ள வழித்தடங்களில் வெவ்வேறு மார்க்கமாக சென்னையிலிருந்து கல்பாக்கம் நகரியத்திற்கு பேருந்துகளை செலுத்தி வருகிறது.

(1) வழித்தடம் எண் 108 பிராட்வே (சென்னை)—கல்பாக்கம் நகரியம் (எட்டு பேருந்துகள்) வழி வெலிங்டன், சைதாப்பேட்டை, கீண்டி, தாம்பரம், செங்கல்பட்டு, திருக்கழுக்குன்றம் மற்றும் சதுரங்கப்பட்டணம்.

(2) வழித்தடம் எண் 119 பிராட்வேயிலிருந்து (சென்னை) கல்பாக்கம் நகரியத்திற்கு (மூன்று பேருந்துகள்) வழி சைதாப்பேட்டை, அடையார், கோம்பாக்கம், திருப்போளூர், மகாபலிபுரம் மற்றும் சதுரங்கப்பட்டணம்.

(3) வழித்தடம் எண் 119ஏ பிராட்வேயிலிருந்து (சென்னை) கல்பாக்கம் நகரியத்திற்கு (மூன்று பேருந்துகள்) வழி சைதாப்பேட்டை, திருவான்மியூர், முட்டுக்காடு, கோவளம், மகாபலிபுரம் மற்றும் சதுரங்கப்பட்டணம்.

பழனி கோயில்

*633 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

பழனி தண்டபாணிசுவாமிக்கு வைர கிரீடம் சாத்தும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பழனி அருள்திரு தண்டபாணி சுவாமிக்கு வைர கிரீடம் சாத்தும் திட்டம் அறங்காவலர் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த வைர கிரீடத்திற்கு கோயில் நிதியிலிருந்து செலவிட ஆலோசிக்கப்பட்டுள்ளதா? அல்லது பொதுமக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிற நிதியிலிருந்து செலவிட ஆலோசிக்கப்பட்டுள்ளதா?

1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, வைரக் கிரீடம் சாத்தும் திட்டமும் அதைப் போன்று தங்கத்தேர், வெள்ளித் தேர் போன்ற திட்டமும் கோயில் நிதியிலிருந்து செய்யாமல் இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் பொதுமக்கள் தருகின்ற நிதியிலிருந்து 'சென்ற ஆண்டிலிருந்து செய்வது என்று தீர்மானித்து அதன்படி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சார், இந்தத்திட்டமானது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எவ்வளவு நாளாகப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது? விரைவிலே முடிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, கடந்த 25—4—1974 ஆம் தேதியன்று அறங்காவலர் குழு கூட்டத்திலே இந்தத் தீர்மானத்தைப் போட்டார்கள். இதைச் செய்வதற்குப் பல்வேறு சிற்பிகளிடத்திலே தொடர்புகொள்ளப்பட்டது. ஆனால் மிகவும் சிறந்த முறையிலே செய்யவேண்டுமென்ற காரணத்தால் இது சம்பந்தமாக வேறு பல ஸ்தபதியார்களை அணுகி கேட்கப்பட்டுள்ளது. அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : சாதாரணமாக பழனி கோயிலிலே அருமையான நகைகள் இருக்கின்றன, அதையெல்லாம் மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்டலாம், அம்மாதிரியாக இருக்கும்போது வைரகிரீடம் அவசியம் தானா? வைரகிரீடம் வேண்டுமென்று நம் அரசிடம் கேட்கப்பட்டதா? அப்படிக் கேட்கப்பட்டு ஏற்கனவே இருக்கிற நகைகளை மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்டவேண்டுமென்ற முறையிலே ஆலோசனை அவர்களுக்கு சொல்லப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இந்த வைரகிரீடம், தங்கத்தேர் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடையாது. ஆனால் அந்தந்தக் கோயிலினுடைய அறங்காவலர் குழுக்கள் ஆங்காங்கு பக்தர்கள் தெரிவிக்கின்ற விருப்பத்திற்கிணங்கிச் செய்கிறார்கள். தற்போது நாடு இருக்கிற சூழ்நிலையில் அவசியந்தானா என்பதை அறங்காவலர் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசினுடைய கொள்கையாகும்.

திருச்செந்தூர் கோயில்.

*634—வினா திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருச்செந்தூர் சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலையத்தின் வெள்ளி ரதம், தங்க ரதம் ஆகியவை செய்வதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : வெள்ளி ரதம் ரூபாய் 1,24,540.18.

தங்க ரதம் ரூபாய் 4,19,245.65

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இப்படி வைரக் கிரீடம், வெள்ளி ரதம், தங்க ரதம் என்பதாக ஏழ்மை நிறைந்த நாட்டில் மக்கள் அல்லல் படுகிற நேரத்தில் செய்கிறார்கள். அமைச்சரை கேட்டால் அரசு இல்லை—இந்த காரியத்திற்காக தனியாக பக்தர்கள் வசூல் செய்து செய்கிறார்கள் என்றார், என்றாலும் நாம் சில கோட்பாடுகளை மரபுகளை கடைபிடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இது போன்ற முயற்சியில் அறங்காவலர்கள் ஈடுபடுவதை ஊக்குவிக்காது தடுப்பதற்கு சட்டத்தின் மூலம் இல்லாமல் நாட்டின் நிலையை எடுத்து உணர்த்தி—பார்கவேட்பண்ணி—இவற்றை வேறு நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்ல அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இன்றைய சமுதாயத்தின் பொருளாதாரச் சூழ்நிலையில்—மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் ஆலயங்களில் தங்க ரதம், வெள்ளி ரதம்—வைரக் கிரீடம் என்றெல்லாம் செய்வது தேவதானா என்று கேட்கிறதை என்னால் புரிந்துக்கொள்ள முடிகிறது. உரை முடிகிறது. ஏற்றுக்கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் சில பேர்—உபயங்கள் என்ற பெயரால் இவைகளை செய்யவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அவர்களும் சரி—செய்கிறதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிற அறங்காவலர்களும் சரி, சட்டச் சபையில் அடிக்கடி இதைப் பற்றி எழுப்பப்படுகிற கருத்துக்களை எண்ணிப் பார்த்து இதற்கேற்றவாறு நடந்துக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும்தான் இந்த அரசின் சார்பில் என்னால் சொல்ல இயலும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி 635. (திரு. சுரேந்திரன், திரு. ஏ. சுப்ரமணியம் ஆகியோர் எழுந்திருந்தார்கள். குறுக்கீடு) இந்தக் கேள்விக்கு முதலமைச்சர்தான் விளக்கம் கொடுத்த விட்டார்களே. (குறுக்கீடு)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மனிதனது கற்பனைப் படைப்புத்தான் கடவுள் என்கிற பகுத்தறிவு வாதத்தை ஒப்புக்கொள்கிறவர்கள்—பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறபோது இம்மாதிரி தங்கக் கிரீடம்—வெள்ளிக் கிரீடம் என காலத்திற்கு ஒவ்வாத ஒன்றை செய்ய முற்படுவதை அனுமதிப்பது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்றாக இருக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தமிழகத்திலுள்ள ஆலயங்களில் நிர்வாகங்கள் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டுமென்றுதான் அறநிலையத்துறை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் அரசியல் வரலாற்றை கூர்ந்து நோக்கினால் அனைவருக்கும் நன்றாக தெரியும். ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிற அறங்காவல்துறை செம்மையாக நடைபெற உதவியாக இருப்பதுதான் இந்த அரசின் கடமை.

1975 ஏப்ரல் 10]

நண்பர் சுரேந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். “பகுத்தறிவுவாதிகளாகிய நாங்கள் இந்தக் காரியங்களில் ஈடுபடலாமா?” என்று. எங்களுக்கும் தமிழகத்திற்கும் பகுத்தறிவுக் கொள்கைகளை எடுத்து புகட்டி அறிவு ஊட்டிய பெரியார் அவர்களே—அவரது சமுதாயத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்ட கோவிலுக்கு டிரஸ்டியாக இருந்து அந்தக் கடமைகளைச் சரிவர செய்துவந்தார்கள். “எனக்கு ஆண்டவனிடத்தில் நம்பிக்கை கிடையாது—ஆனாலும் என்னிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்ட கடமைகளைச் செய்வது வேறு விவகாரம்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் பெரியார் வழி வந்தவர்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி: இன்று ஏதோ நாட்டில் பொருளாதாரத்தின் பெயரால் மதத்தை தாக்குகின்ற வகையில் கேள்வி கேட்பது—அதைத் தாங்கள் அனுமதிப்பது வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. அதை தாங்கள் தடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு சுப்ரமணியம் அவர்களும், சுரேந்திரன் அவர்களும் ஆண்டவனுக்கு அணிவிக்கப்படுகிற வைரக்கிரீடம்—தங்க ரதம் போன்றவை தேவையில்லை என்று தெரிவித்தார்களே. அவர்களது கட்சியை சேர்ந்த இந்திய பிரதமர் அவர்கள் லட்சக் கணக்கில் செலவு செய்து கொண்டு விமானத்தில் சங்கராச்சார்ய சுவாமிகளைத் தரிசிக்க வந்தார்களே—அது எதற்காக என்று அறிய விரும்புகிறேன். அவர்கள் தங்களை உணர்ந்து பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நண்பர் கந்தசாமி அவர்கள் மதத்தை தாக்குவதாக இங்கே கேள்விகள் அமைகின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்தியாவில் பல மதங்கள் இருக்கின்றன. இந்து மதம் மற்ற மதங்கள் எல்லாம் எப்படி வளர்ந்தன என்பதை கவனித்து பொறுப்புணர்ச்சியோடு நடந்து கொள்ள வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட அளவோடு இருந்திடல் வேண்டும் என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். சங்கராச்சார்ய சுவாமிகளைப் பார்ப்பதற்காக இந்திய பிரதமர் எதற்காக லட்சக்கணக்கில் செலவு செய்துக்கொண்டு வந்தார்கள் என்று சுப்பிரமணியத்தை பார்த்து கேட்டார்கள். அதற்கு அவர்கள் பதில் சொல்லக்கூடிய இடத்தில் இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கே கேள்வி தங்கக் கிரீடம்—வெள்ளி கிரீடம் பற்றியது. அதைவிட்டு அவர்கள் எங்கேயோ போய்விட்டார்கள். அதை நீங்கள் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: கேள்வி நேரத்தில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப கூடாது என்று தாங்கள் தீர்ப்பளித்திருக்கிறீர்களே. இதுபோல பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது சரியா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்தான் பேரவைத் தலைவருடன் ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் யாருடைய உதவியின்றியும் தீர்ப்பளிக்க தகுதி பெற்றிருப்பதாக கொஞ்ச நாளைக்கு முன்னால் நீங்களே பேசினீர்கள்.....(குறுக்கீடு) சம்பத்தம் இல்லாத ஒன்றை பற்றி இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்கு தாங்கள் அனுமதி அளித்திருக்கிறீர்கள். அதற்கு பதில் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பேசிய பிரச்சினை—மதத்தை தாக்குகின்ற பிரச்சினை அல்ல. அது அவருடைய கருத்தாக இருக்கிறது. இங்கே கேட்கப்பட்டது—மதத்தின் பெயரால்—கடவுள் பெயரால் இம்மாதிரியான—தேவையில்லாத செலவுகள்—பொருளாதாரத்தில் மிகவும் பின்தங்கிய இந்த நாட்டில் அனுமதிக்கப் படலாமா—என்பதுதான். பிரதமர் சங்கராச்சாரியாரைப் பார்க்க வரவில்லை. தமிழகத்திற்கு வந்த நேரத்தில் போய் பார்த்தார்கள். பலபேர் போய்ப் பார்க்கிறார்கள். அவர்களும் போய் பார்க்கிறார்கள். (திரு. கே. கந்தசாமி திரு சுரேந்திரன் எழுந்திருந்தார்கள்—குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த இரண்டிற்கும் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன். தங்கரதம் செய்வதாக இருந்தாலும் தரிசனம் செய்வதாக இருந்தாலும் பணம் விரயமாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, வைரக் கிரீடம், தங்கரதம், வெள்ளிரதம் போன்றவைகளை திரு சுப்பிரமணியம் அவர்களும் திரு சுரேந்திரன் அவர்களும் செய்வதற்கு அரசு அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற கருத்தை சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து என்பதைத் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் சென்ற ஆண்டு இந்திய நாட்டின் பிரதமர் அவர்கள் கன்னியாகுமரி அம்மன் கோவிலுக்கு தனித் தூதுவர் மூலம் வைர நெக்லஸ் ஒன்றை தம் காணிக்கையாகக் கொடுத்துள்ளார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி : அறங்காவல்துறையின் கீழ்தான் அறங்காவலர்கள் கோவில்களிலே செயல்பட்டு வருகிறார்கள். கோவிலுக்கு யார் யார் எவ்வளவு காணிக்கை அளித்தாலும்—கோவில் நிர்வாகத்திற்கு செலவிடப்பட்ட தொகை போக பாக்கியுள்ள பணத்தை பொதுமக்களுக்குப் பயன்படுகிற மருத்துவமனை—கல்லூரி போன்றவைகளுக்கே செலவிட வேண்டுமென்று சட்டம் விதிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அதைத்தான் செய்துக் கொண்டிருக்கிறோம். உபரியாக இருக்கிற பணத்தை ஹாண்டிகாப்டு—உடல் ஊன முற்றேருக்கும், மக்களது அறிவுக் கண்ணைத் திறப்பதற்கும்தான் பயன்படுத்துகிறோம். உபயம் செய்கிறவர்கள்—தங்க ரதம்—வைரக் கிரீடம் செய்து வைக்க முன்வந்தால் கூட அது போன்ற காரியங்களை அறங்காவலர்கள் ஊக்குவிக்கக்கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பகுத்தறிவு வாதிகள் என்ற லேபிளை ஒட்டிக் கொண்டு ஏன் இப்படிச் செய்கிறார்கள்?

1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் ஒரு செய்தியை சொன்னீர்கள் அவர்கள் ஒரு செய்தியைச் சொன்னார்கள்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, தனிப்பட்டவர்கள் உபயம் என்ற பெயரால் வெள்ளி ரதம், தங்க ரதம், வைரக் கிரீடம் செய்து வைப்பதால் வைரக் கிரீடம் சாமிக்குச் சாத்த வேண்டுமென்றால் அதற்கென்று ஒரு கட்டளை இருக்கிறது, அதைப்போல தங்கரதம் சுற்றுப்புரத்தில் விட என்று கட்டளை வைத்திருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் அரசுக்கு, கோயில் களுக்குப் பணம் உபரியாக வருகிறது என்பதை அரசு உணர்ந்திருக்கிறதா? அந்த உபரி பணத்திலிருந்து சில திட்டங்களையெல்லாம் செய்கிறார்கள் என்பதையும் அரசு உணர்ந்திருக்கிறதா? அவ்வாறு உபயம் செய்பவர்களின் மனம் புண்படும் விதத்தில் வாதங்கள் இருப்பது கூடாது என்பதை அரசு உணருமா?

மாண்புமிகு பாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப்போல் பிரதமர் அவர்கள் தனி நெகல்சை அனுப்பியதாகச் சொன்னார்கள், அதைப்போல யாராவது தனியாக உபயம் செய்கிறார்கள், நெகல்ஸ் தருகிறார்கள் அல்லது சொந்தப் பணத்தில் வைரக் கிரீடம் செய்து கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அது வேறு விவகாரம். அதற்காக குழு அமைக்கப்பட்டு வசூல் செய்து அந்தக் காரியங்களைச் செய்வது நல்லதல்ல என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து.

வந்தவாசியில் குளிர்பதன நிலையம்.

* 635 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

வந்தவாசியில் ஒரு பால் குளிர்பதன நிலையம் (Chilling Centre) ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, வந்தவாசியில் பாலைக் குளிர வைக்கும் நிலையம் ஒன்றைப் புதிதாக ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, வந்தவாசி, செய்யாறு தாலுக்காக்கள் பால் வளம் அதிகம் உள்ள பகுதிகளாக இருக்கின்றன. அங்குள்ள பாலை பஸ் மூலமும், லாரிகள் மூலமும் சென்னைக்கு அனுப்புகிறார்கள். எனவே, அங்கே சிறிய அளவிலேயாவது ஒரு “சில்லிங் ப்ளாண்ட்” ஏற்படுத்த இனிமேலாவது அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, வந்தவாசியில்தான் இல்லை என்று சொன்னேன். செய்யாறில் செய்யும் செயற்குறிப்பு உள்ளது.

[1975 ஏப்ரல் 10]

அரிசனக் குடியிருப்புக்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கல்.

* 636 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.

(அ) கும்மிடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியம், நெல்வாய் அரிசனக் காலனி மக்களுக்கு குழாய்க் குடிநீர்த் திட்டம் அமைப்பதில் மேலும் கால தாமதம் ஏன்?

(இ) இது எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : (அ) & (இ) வரச்சி நிவாரண திட்டத்தின்கீழ் கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியம் நெல்வாய் அரிசனக் காலனி மக்களுக்கு குழாய் குடிநீர் வசதி அளிக்கும் பணி 24-2-1975 அன்று மேற்படி ஒன்றிய ஆணையாளரிடம் ஒப்படைக்கப் பட்டுள்ளது.

* 637 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.

(அ) எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள காக்கவாக்கம் அரிசனக் காலனியில் குடிநீர்த் திட்டம் அமைப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதத்திற்கான காரணங்கள் யாவை?

(இ) இது எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : (அ) எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள காக்கவாக்கம் அரிசனக் காலனியில் குடிநீர் வசதி செய்ய திட்டம் எதுவுமில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த அரிசனக் காலனியில் இப்பொழுது வறட்சி நிவாரணத்தில் “போர்வெல்” மட்டும் போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே மேல்நிலைக் குடிநீர்த் திட்டத்தை ஏற்படுத்த அரிசனநல இலாக்காவில் நிதி ஒதுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, 1975-76-இல் அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று, இந்தக் கேள்விக்குப் பிறகு மாவட்ட ஆட்சியாளர் நேரில் சென்று, பார்த்து திட்டங்களைத் தயாரித்து வருகிறார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 10]

***638—வினா :** திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பென்னனூர்ப்பேட்டைத் துணை வட்டம், கன்னிகைப்பேர் காலனி¹ நெய்வேலி காலனி, ஆலப்பாக்கம் காலனி ஆகியவற்றில் அரிசன மக்களுக்கு வீட்டுமனைகளை ஆர்சிதம் செய்து வழங்கும் திட்டம் மேன்மேலும் காலதாமதம் ஆவதேன்?

(இ) இது எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் :

(அ&இ) கன்னிகைப்பேர்—ஆர்சித நிலங்களில் முன் மதிப்பீட்டுப் பட்டியல் தயார் செய்யும்பொழுது, அவ்வூர் அரிசன மக்கள் ஆர்சித நிலங்களில் குடியேறுவதற்கு மறுத்ததால் அவாண்டு நிறைவேற்றுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. தற்பொழுது அரிசனங்கள் விருப்பம் தெரிவித்து உள்ளார்கள். ஆர்சித நிலங்களில் முன் மதிப்பீட்டுப் பட்டியல் மாவட்ட ஆட்சியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

நெய்வேலி—நில ஆர்சிதத்திற்கான பிரிவு 6 விளம்பல் வரைவு அரசு வாலாய ஆணை எண் 106. சு.ந. நாள் 24—1—1974-ல் ஏற்கப்பட்டு 25—1—1974-ல் தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பு வெளியீட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. ஆர்சித நிலங்களின் முன் மதிப்பீட்டுப் பட்டியல் மாவட்ட ஆட்சியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

ஆலப்பாக்கம்—நில ஆர்சிதத்திற்கான பிரிவு 4 (1) முன் மொழிவு அரசு வாலாய ஆணை எண். 1220 சு.ந. நாள் 9—8—1974-ல் ஏற்கப்பட்டு, 9—10—1974-ல் தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. பிரிவு 6 விளம்பல் வரைவு மாவட்ட ஆட்சியாளரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த மூன்று அரிசன நலக் காலனிகளிலும் வீட்டுமனை வழங்கும் திட்டங்கள் ஏற்கனவே பல மாதங்களாகத் தாமதமாக இருக்கின்றன. 1975-ம் ஆண்டு இறுதிக் குள்ளாகவாவது அவர்களுக்கு பட்டா தருவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, ஆட்சியாளரிடமிருந்து அவருடைய வரைவு வந்தபிறகு ஏற்றுக் கொள்ளப்படுவதாக அரசு இருக்கிறது.

***639—வினா—**திரு. பு. செ. முத்துச் செல்வன் : மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முசிறி வட்டம், பேரூர் கிராம மக்களுக்கு அரிசன நல இலாகா மூலம் குடிநீர் வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் : தலைவரவர்களே, பேரூர் கிராமத்தில் வசிக்கும் மக்கள் முழுவதும் அரிசன மக்கள் ஆவார்கள். ஏறத்தாழ அங்கே 2,000 மக்கள் தொகை கொண்ட அந்த அரிசன மக்கள் வசிக்கும் கிராமத்திற்கு இரண்டு மூன்று ஆண்டுக்காலமாகியும் குடிநீர் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. விரைவில் அந்தக் குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் அரிசன நல இலாக்காவின் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, அரிசனங்கள் தற்பொழுது உபயோகித்து வரும் பேரூர் அக்ரஹாரம் கிணறை மேலும் அகலப்படுத்தியும் ஆழப்படுத்தியும், ஒரு மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி அமைப்பது என்றும், அந்த நீரை அதற்கு எடுத்துச் சென்று அங்கிருந்து குழாய் மூலம் அரிசனப் பகுதிக்கு எடுத்துச் செல்லலாம் என்றும், அதற்கு தேவைப்படும் மதிப்பீட்டுச் செலவான ரூ. 40,000-இல் வேலை செய்யலாம். என்ற நிலை மாவட்ட ஆட்சியாளரின் கவனத்தில் இருக்கிறது.

திரு. பு. செ. முத்துச் செல்வன் : தலைவரவர்களே, அந்த அரிசன மக்களுக்கு அக்கிரஹாரத்திலுள்ள கிணற்றிலிருந்து செல்வதைவிட பக்கத்திலுள்ள ஹேம்ஸெட்—பேரூரின் கிணை கிராமத்தில், பிற்படுத்தப்பட்ட, மக்கள் வசிக்கும் பகுதியிலுள்ள கிணற்றில் அதிகமாகத் தண்ணீர் கிடைக்கும் அளவில் இருக்கிறது. அதில் தண்ணீர் வற்றாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த இடத்திலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து அரிசன மக்களுக்குக் கொடுக்க ஆவன செய்யப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, இதைத்தான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். 40,000 ரூபாய் மதிப்பீட்டில் அங்கிருந்து ஒரு குழாய் மூலம் தண்ணீர் கொடுக்கலாமா அல்லது 50,000 ரூபாய் மதிப்பீட்டில் அரிசனக் காலனியிலே குடிநீர்த் தொட்டி அமைக்கலாமா என்ற இந்த இரண்டையும் பரிசீலித்து வருகிறார்கள்.

*640 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா.

செங்கற்பட்டு மாவட்டம் அச்சிறுபாக்கம் தொகுதியில், ஊனமலை அரிசன காலனியில் குடிநீர்த்தேக்கத் தொட்டி அரிசன நல இலாகா மூலம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : செங்கற்பட்டு மாவட்டம் அச்சிறுபாக்கம் தொகுதி ஊனமலை அரிசன காலனியில் குடிநீர்த்தேக்கத் தொட்டி அரிசன நல இலாகா மூலம் கட்டப்பட்டுள்ளது.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இந்த நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டி முடிக்கப்பட்டு 1½ ஆண்டுக்காலமாக இயங்கவில்லை. இதற்குக் காரணம் அதைக் கட்டி முடித்த “ஒப்பந்தக்காரர் அதிலேயுள்ள பம்பு செட்டை எடுத்துக்கொண்டு சென்று விட்டார் என்ற காரணத்தால் அது இயங்கவில்லை என்று கூறப்படுகிறதே, அதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அறிக்கை மேற்கண்ட வினா மீது கோரப்பட்டது. அரிசன நல இலாகா மூலம் ஒரு தரை மட்ட நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டப் பட்டிருக்கிறது என்றும், தேவையான சூழாய்களும், பம்பு செட்டுகளும் வாங்கப்பட்டுள்ளன என்றும், மின்சாரத் தொடர்பு கிடைக்காததினால் வேலை முடங்கியிருக்கிறது என்றும் தெரிவித்துள்ளார். மின்சார வாரியத் துடன் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டு சீக்கிரம் முடிக்கப்படும் என்றும் கூறி யுள்ளார்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, கட்டி முடிக்கப்படா இயங்க ஆரம்பித்த பிறகு ஒப்பந்தக்காரர் எடுத்துச் சென்று விட்டார் என்று நான் சென்று பார்த்த பொழுது கூறினார்கள். அதுதான் உண்மை என்று கருதுகிறேன். என்வே மேற்கொண்டு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, அப்படியானால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி * இடப் பட்டிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்கும், குறுகிய கால வினாக்களுக்கும் பதில் அளிப்பதில் ஏற்படும் தாமதம் குறித்து.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற விதிமுறைகளின் கீழ் சட்டமன்ற உறுப்பினர் கள் சில அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியங்களைப்பற்றி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் விதி 42-இன் கீழ் அல்லது விதி 41-இன் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மூலமும் கொண்டு வருகிறார்கள். இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால் மிக முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றிக் குறுகிய கால கேள்விகளையும் அனுப்புகிறோம். நான் இப்படி விதி 41-இன் கீழ் இரண்டு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த

பதில் அளிப்பதில் ஏற்படும் தாமதம் குறித்து

(திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்)

[1975 ஏப்ரல் 10]

(Mr. Speaker sounded the gong) I am not going into the matter. இரண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒரு குறுகிய காலக் கேள்வியையும் கொடுத்திருக்கிறேன். ஏறத்தாழ அவற்றைக் கொடுத்து 3 வார காலம் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இன்னும் அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் வரவில்லை, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும் எடுக்கப்படவில்லை. சட்டமன்றத் துறையிலே உள்ளவர்கள், கொடுத்த கேள்வியையும், நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களையும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களுக்கு அனுப்பிவிடுகிறார்கள். ஆனால் சட்டமன்றத்தின் விதிமுறைகளில் அதற்கு ஒரு கால வரையறை, லிமிடேஷன் இல்லாததால் நீண்டகொண்டே போகிறது. எனவே, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக குறுகிய கால வினாக்களுக்கும் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்கும் அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று நம்முடைய பேரவை தலைவரவர்கள் விதியை மாற்றியமைக்க....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அப்படிக் கொடுங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்கள் அமைச்சர்களுக்கு லிமிடேஷன், காலவரையறை கொடுக்கலாம், இத்தனை நாட்களில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கண்டிப்பான உத்தரவைப் போட்டால் உதவிகரமாக இருக்கும். இன்னும் ஐந்தாறு நாட்களுக்குத்தான் சட்டமன்றக் கூட்டம் நடக்க இருக்கிறது. எனவே, நாங்கள் எழுப்பிய முக்கியமான பிரச்சினைகளுக்குக் கூடிய விரைவில், பதில் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வந்திருந்தால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும். அவர்கள் வரும் வழியில் வண்டி இடையிலே நின்றுவிட்டதால் வர முடியவில்லை. மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தால் அது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும்.

திரு. கு. காமாட்சி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நம்முடைய அவையிலே கேள்வி நேரத்தின்போது நாங்கள் எந்த விதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரையும் எழுப்ப அனுமதிப்பதில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு நம்முடைய விதிகளுக்கு மாறாக தாங்கள் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். இந்த முறையை இனிமேலும் அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா அல்லது இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கப் போகிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. காமாட்சி அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்கு வரும் என்று கருதுகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

3. தகவல் கோரல்.

(அ) நாச்சியார்கோவில் நெற்களஞ்சியத்திலிருந்து சிலில் சப்ளைஸ் அதிகாரிகள் நெல்லை எடுத்துச் சென்றுவிட்டது குறித்து—

திரு. கோவை செழியன் : நேற்று நான் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். தாங்கள், அந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதில் கேள்வி நேரத்திலே. கேள்வி-பதிலாகச் சொல்லப் பட்டு விட்டதால் அதைப் பற்றி விவாதிக்க அவசியமில்லை என்று சொல்லி விட்டீர்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் என்னுடைய கவனத்திற்கு அந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் வரவில்லை, பின்னாலே பதில் சொல்கிறேன் என்றுதான் சொன்னார்கள். அந்த விவரம் அவருடைய கவனத்திற்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே தாங்கள் “அதற்குப் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது” என்ற பதிலை எனக்கு அனுப்புகிறீர்கள். நாச்சியார்கோவில் சிலில் சப்ளைஸ் டிப்பார்ட்மென்டில் உள்ளவர்கள் நெற்களஞ்சியத்திலிருந்து நெல்லை எடுத்துச் சென்று விட்டதாகவும், அதைப் பற்றிய விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் பின்னால் சொல்லுகிறேன் என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால், அதற்கு முன்னால் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதில் அனுப்பிவிட்டீர்கள். அமைச்சருடைய பதிலை எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்லுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நேற்றே கலெக்டர் அவர்கள் இதுபற்றி விசாரணை செய்து அறிக்கை அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்திருந்தாலும் அது பற்றி விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே பெரிய பிரச்சினை இருப்பதாகக் கருதவில்லை. அப்படி நெல் எடுத்தது உண்மைதான் என்று தெரிகிறது. எந்தச் சூழ்நிலையில் அப்படி எடுத்தார்கள் என்பது அறிக்கையில் இருந்து தெரியும். தவறு நடைபெற்றிருக்கிறது.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மின்சார நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கே.டி.கே. தங்கமணி என். கே. பழனிசாமி, எம். சுரேந்திரன், கே. என். குமாரசாமி ஆகியவர்கள் தமிழ் நாட்டிலுள்ள மின்சார நிலை குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி பேரவையின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிப்பதற்கு உரியது என்பதைப் பற்றி எடுத்துக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 19]

*திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரப் பற்றாக்குறை சம்பந்தமாக இதற்கு முன்னால் அமைச்சர் அவர்களே 82-வது பிரிவின்படி ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தார்கள். அறிக்கை கொடுத்த மறுநாள் விளக்கம் சொல்லும் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தபோதும் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். வீட்டுக்கு 50 யூனிட் குறைக்கப்படும்; கடைகளுக்கு 7½ மணிக்கு மேல் மின்சாரம் கிடையாது; தொழிற்சாலைகளுக்கு 75 சதவிகித வெட்டு, ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக அநேகமாக நிலைமை சீர்பட்டுவிடும், இரண்டு வாரத்திற்குள்ளாக நெய்வேலியிலும், ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக எண்ணூரிலும் நிலைமை சீர்பட்டுவிடும் என்று சொன்னார்கள்.

பத்து தினங்களாவது தொழிற்சாலைகளுக்கு இருக்கக்கூடிய மின்சாரம் பூராவும் வெட்டப்படும் என்று இப்போது அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால் சென்னை நகரத்திலே, குறிப்பாக திருவொற்றி யூர், அம்பத்தூர் பகுதியில் புதிய புதிய தொழிற்சாலைகள் உருவாகி நல்ல சாமான்கள் உற்பத்தியாகி வருகின்றன; அந்த இடங்கள் எல்லாம் முடங்கப்படும். கோவையில் இருக்கக்கூடிய பஞ்சாலைகளில் ஏற்கெனவே 75 சதவிகித வெட்டு ஏற்பட்டு முதலாளிகள் “லே ஆப்” செய்யக்கூடிய நிலைமை பற்றியெல்லாம் ஏற்கெனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கும் இன்று நடப்பதற்கும் மாறுதலாக இருக்கிறது. மின்சாரம் இந்த அளவுக்குப் பற்றாக்குறையாக இருக்கும் காரணத்தால் அண்டை மாநிலங்களான கர்நாடகம், கேரளத்திலிருந்து மின்சாரம் பெற ஏற்பாடு செய்யாவிட்டால் நூற்றுக்கு நூறு மின்சாரம் தொழிற் சாலைகளுக்கு இல்லாமல் போய்விடும். கடைசியில் மற்ற இடத்திற்கும் இல்லாமல் போய்விடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படும். அன்றைக்குச் சொன்னது தவறுதலா அல்லது இன்று சொல்வது தவறுதலா, என்பதெல்லாம் பற்றி அறிய தீர்மான உருவில் இதைப் பற்றி முழு விவரமும் அறியும் வகையில் சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டும். இல்லாது போனால் மூன்று தினத்திற்கு ஒருமுறை அரசாங்கத்தின் அறிக்கை நடைமுறைக்குச் சம்பந்தம் இல்லாது வரக்கூடிய நிலை ஏற்படும் என்று கூறி இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்ற 4-ம் தேதி மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்து அதிலே எண்ணூர் மின் நிலையமும், நெய்வேலி மின் நிலையமும் இன்னும் ஒரு வாரத்திலே சீர்பட்டு விடும் என்று சொன்னார்கள். இன்று நிலைமை என்னவென்றால் 75 சதவிகித மின்வெட்டு 100 சதவிகிதமாக மாற்றப்பட்டு விட்டது. ஒரு வாரத்திற்குள் அந்த நிலைமை மாறி இருக்கிறது. எண்ணூர் மின்சார நிலையமும், நெய்வேலி மின்சார நிலையமும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பார்க்கிறபோது முழு கெபாசிட்யூய் எடுத்துக் கொள்ள முடியாத நிலையிலேதான் இருந்து வருகின்றன. பழுது ஏற்பட்டு விட்டதை சீர் செய்வது என்ற நிலையில் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

விருந்தெல்லாம் எஞ்சினியர்கள், டெக்னிகல் எக்ஸ்பர்ட்ஸ் வந்து செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அது இன்னும் சிர்படுகிற நிலைமை இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கண்காணிப்பு இல்லை என்று தெரிகிறது.

இதனால் கோவை சிறு தொழில்கள், அதை நம்பி வாழக் கூடிய பத்து லட்சம் மக்கள் பரிதவிக்கிற நிலைமை தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நூற்றுக்கு நூறு மின்சார வெட்டு என்று இதற்கு முன் எப்போதும் வந்தது இல்லை. ஏற்கெனவே சிறுசுச் சிறுக பாதிக்கப்பட்டு வந்த அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு 4-ம் தேதி அறிக்கை நம்பிக்கை அளிக்கும் வகையில் வந்தது. இப்போது அதுவும் போய்விட்டது. தொழில்களும், கிராமங்களில் விவசாயிகளும், வீட்டில் பயன்படுத்துகிறவர்களும் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, இது மிகவும் அவசரமும் அவசியமுமான முக்கிய பிரச்சினை. எந்தெந்த அடிப்படையில் இயங்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றியெல்லாம் இந்தச் சபையில் விவாதம் பண்ணுவதன் மூலம் ஜனங்களுக்குத் தெளிவு பிறக்கும். அது இந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். வெளி மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரத்தைப் பெறுவது பற்றியும் விவாதிக்க முடியும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையில் சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதித் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மின்சார உற்பத்தி நிலைமைகளைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் கடந்த 4-ம் தேதி ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தேன். அந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்த அடுத்த நாளே சில விவரங்களைச் சொன்னேன்.

மொத்தமாக தமிழ்நாட்டில் 25 மிலியன் யூனிட் உற்பத்தியானால்தான் மின்வெட்டு இல்லாமல் சமாளிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த மின்சார உற்பத்தி குறைந்த காரணத்தால் 18 மிலியன் யூனிட் என்ற அளவுக்கு வந்த காரணத்தால் 60 சதவிகித மின்சார வெட்டு அமலாக்கப்பட்டது. இன்றைக்குள்ள நிலைமையை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எண்ணூரிலும், நெய்வேலியிலும் ஏற்பட்ட மின்சார இயந்திரக் கோளாறின் காரணமாக மின்சார உற்பத்தி குறைந்தது. நான் 4-ம் தேதி அறிக்கை கொடுப்பதற்கு முன் தினங்களில் 2, 3 ஆகிய தினங்களில் எண்ணூரிலும், நெய்வேலியிலும் சேர்ந்து கிடைத்த மின்சார உற்பத்தி 2 மிலியன் யூனிட் ஆகும். ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் ஜெனரேட்டர் மூலம் 5 மிலியன் யூனிட், ஆக மொத்தம் 7 மிலியன் யூனிட் என்ற அளவுக்குத்தான் நிலைமை இருந்தது. 9-4-1975-ல் மின்சார உற்பத்தி எண்ணூரில் 2 மிலியன் யூனிட்; நெய்வேலியில் 3 மிலியன் யூனிட் ஆக 5 மிலியன் யூனிட்தான் நமக்குக் கிடைக்கிறது. தெர்மல் ஜெனரேஷன் 11 மிலியன் யூனிட், ஹைட்ரோ மூலம் 5 மிலியன் யூனிட். 75 சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு என்று அறிக்கை கொடுத்தபோது இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

[1975 ஏப்ரல் 10]

மின்சுமையைக் குறைக்கும் நடவடிக்கைகளை அடிக்கடி மேற்கொண்டு அதனால் மின்சாரம் பயன்படுத்துவோருக்கு ஏற்படும் வசதியின்மையைத் தவிர்ப்பதற்காகவும், மின்வாரியம் சில அவசரகால ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ளவேண்டியிருந்தது. இதற்கிணங்க, மின்வாரியம் தொடர்ச்சியாக மின்சாரம் பயன்படுத்தாத இன்றியமையாத மின்சாரத் தேவைபெற்றிராத தொழிற்சாலைகளின் மின் இணைப்பிலிருந்து மின்சாரம் பெறுவதை நிறுத்திக்கொள்ளும்படிக் கேட்டுக்கொண்டது. தொடர்ச்சியான வேலை முறைகளுக்கு உட்பட்ட தொழிற்சாலைகள் கூட, தங்கள் மின் சுமையை மிகக் குறைந்த அளவிற்கு குறைத்துக்கொள்ளும்படியும், 48 மணி நேரத்திற்குள் மின் இணைப்பிலிருந்து மின்சாரம் பெறுவதை நிறுத்திக்கொள்ள ஆயத்தமாய் இருக்கும்படியும் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டன. இந்த உத்தரவுகள் நேற்று பிறப்பிக்கப்பட்டன.

In order to allow time for the generation to stabilise and also to avoid inconvenience to consumers by unscheduled load-shedding the Board had to resort to certain emergency measures. Accordingly, the Board has requested all non-continuous non-essential industrial consumers to stop drawing power from the grid. Continuous processing industries have also been asked to reduce the load to the minimum and be prepared to suspend drawal of power from the grid within 48 hours. These instructions were issued yesterday.

மின்சாரம் பெறுகிறபோது ஒரு ஒப்பந்தம், ஹை டென்ஷன் தொழிற்சாலைகளானாலும் சரி அல்லது லோ டென்ஷன் கன்ஸுமேர்ஸ் ஆனாலும் சரி, ஒரு அக்ரிமென்ட் எழுதிக்கொடுக்கிறார்கள். தவிர்க்கமுடியாத நேரத்தில், மின்சார வாரியமே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது.

Discontinuance of Supply during emergency.

Save as provided herein, the supply shall be available continuously except in cases of lockout or strike of the employees of the Board, breakdown of machinery or plant, force majeure or any other cause over which the Board has no control in any of which cases the Board shall not be responsible for any discontinuance of the energy but shall restore the supply as soon as it reasonably can.

The consumer agrees to the supply of electricity under this agreement being curtailed or staggered or cut off altogether by the Superintending Engineer/Electricity System, if the power position or any other emergency in the system warrants such a course of action.

மின்சார வாரியம் இந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்று ஒப்பந்தத்தில் இருக்கிறது. அரசாங்கத்திலிருந்தும் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா]

The Tamil Nadu Electricity Board has reported in the reference cited that due to unforeseen mechanical troubles at Neyveli and Ennore Thermal Stations there has been a steep fall in thermal generation. They have also indicated measures that may be taken to meet this emergency.

The Government have examined the position carefully and direct the Tamil Nadu Electricity Board under clause 13 of the Tamil Nadu Restriction on Consumption of Electricity Order, 1974, to adopt the following measures till 20th April 1975.

4-ம் தேதி போடப்பட்ட உத்தரவில் இரண்டு வாரங்கள் என்று கணக்கிட்டு போடப்பட்டிருக்கிறது.

(a) Supply of electricity to all non-continuous industries may be suspended immediately.

(b) Supply of electricity to all continuous process industries may be so regulated as to allow only the barest minimum required to enable closure within two days. Any specific case of difficulty in enforcing this, may be reported to Government for orders.

The Government further direct that supply may be continued to all essential services specified in Annexure-II to the Tamil Nadu Restriction on Consumption of Electricity Order, 1974 all newspapers including weeklies, fortnightlies and monthlies and other consumers who have been specifically exempted from the provisions of the said Order relating to disconnection.

இதில் சில விதிவிலக்குகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது இயந்திரக் கோளாறு எற்பட்டது. எண்ணூரில் ஒரு வாரத்தில் சீர்படும். நெய்வேலியிலும் விரைவில் சீர்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மின்சார உற்பத்தி நிலைமை பற்றி அதிகாரிகள் அளவில் பரிசீலிக்கப்படுகிறது. நேற்றைய தினம் கூட நிலைமைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வப்போது பரிசீலித்து வருகிறோம்.

மின்சார உற்பத்தியின் அளவு நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவிற்கு அதிகமாகும்போது இந்தநிலையைத் தவிர்க்கமுடியும். ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை நாம் திட்டமிட்டு செய்யப்பட்ட நிலைமை அல்ல. தவிர்க்க முடியாத நிலைமையில் எதிர்பாராத அளவில் இயந்திரக் கோளாறு ஏற்படும்போது இப்படிப்பட்ட மின் வெட்டு ஏற்படுகிறது. மின்சார வெட்டினால் ஏற்படுகிற கஷ்டங்களை நாங்கள் உணருகிறோம். அதைச் சீர்படுத்தவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

[1975 ஏப்ரல் 10]

எண்ணூரில் ஏற்பட்ட கோளாறுக்கு முன்னால் பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் என்ஜினியர்களும், டாட்டா கன்ஸெல்டன்ட் என்ஜினியர்களும், நம் என்ஜினியர்களும் சேர்ந்து அதைக் கவனித்து வருகிறார்கள். நெய்வேலி நம் மாநில அரசுக்கு உட்பட்டதல்ல. அங்கு எதிர்பாராத வகையில் கோளாறு ஏற்பட்டதாக சொல்லுகிறார்கள். நிலைமையை சீர்படுத்த விரும்புகிறோம். சீர்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். பரிசீலிக்கப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. தவறான விளக்கங்களை மன்றத்திற்குக் கொடுக்கவில்லை. விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று உடனடியாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க அதிகாரிகள், மற்ற அதிகாரிகள், நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சிறு தொழில்கள், மற்றத் தொழில்களுக்கு ஏற்படுகிற கஷ்டத்தை உணருகிறோம். முடிந்தவரையில் அதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து வரப்படுகின்றன. எனவே இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கையைக் கேட்டால் எலக்ட்ரிவிட்டி போர்ட் சொல்வதைத்தான் அரசாங்கம் கேட்பது மாதிரி இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது ஒரு நிரந்தரமான கொள்கை கிடையாதா? ஏற்கனவே எலக்ட்ரிவிட்டி போர்ட் சொன்னது, ஒரு வாரத்தில் எண்ணூரில் சரியாகும் என்று சொன்னார்கள். ஒரு வாரம் என்பது நாளையோடு முடிகிறது. நாளைக்கு எண்ணூரில் உற்பத்தி பூராவும் வருமா என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, எலக்ட்ரிவிட்டி போர்ட் சொல்கிற கருத்துக்களை எல்லாம் இங்கே வந்து திருப்பிச் சொல்லும் ஒரு முறை இருந்தால் கண்டிப்பாக இந்தப் பஞ்சத்தைத் தீர்க்கமுடியாது. இதற்கு ஏதாவது மாற்று யோசனைகள் அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறதா? கர்நாடகம், கேரளா போன்ற இடங்களிலிருந்து மின்சாரம் பெற ஏதாவது ஏற்பாடுகள் உண்டா? நெய்வேலி நிலைமைதான் என்ன? மறுபடியும் கேட்டிருக்கிறார்களா?

(திரு. என். கே. பழனிசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அட்ஜோர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுத்தவர்கள் எல்லாம் பேசமுடியாது. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே சொன்னது போல், எண்ணூரில் இரண்டு மில்லியன் யூனிட்ஸ் உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. மூன்றரை மில்லியன் யூனிட்ஸ் என்றிருக்கவேண்டும். நெய்வேலியில் இருந்து எட்டு மில்லியன் யூனிட்ஸ் வரவேண்டும். விவசாயத்திற்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். கட்டுப்பாடு இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளிமாநிலங்கள் என்றால், கர்நாடகாவில் மின்சார வெட்டு இருக்கிறது. கேரளாவைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களும் நமக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும் நிலைமையில் இல்லை. சிமென்ட்

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

உற்பத்திக்காக சிறிது கொடுப்பதாகச் சொன்னார்களே தவிர, க்ரிட் மெயின்டெயின் செய்யக் கொடுக்கிறார்கள், நமக்குத் தேவையான மின் சாரம் கிடைக்கும் வாய்ப்பு, மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து கிடைக்கும் வாய்ப்பில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு தேவையில்லை என நான் கருதுவதால் இதற்கு என் அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

5. அமைச்சர் அறிக்கை.

சென்னை துறைமுகத்திற்கு வந்த சீன மீன்பிடிக்கப் பல்கள் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் இந்தப் பேரவைக்கு ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 1—4—1975 அன்று சட்டமன்ற விவாதத்தின்போது திரு. வீராசாமி அவர்கள் பின்வரும் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள்.

“தமிழகத்தினுடைய எல்லையிலே, கடற்கரையிலே குவாங் ஜான்-3, குவாங் ஜான்-2 என்ற இரண்டு கப்பல்கள் வந்திருப்பதாகவும் அதிலே 36 சினர்கள் வந்திருக்கிறார்கள் என்றும் செய்தி வந்திருக்கிறது. அந்தக் கப்பல்களிலே எலக்ட்ரானிக் இயந்திரங்கள் எல்லாம் வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இதனால் நாட்டுக்கு ஆபத்து வருமோ என்ற அச்சம் வந்திருக்கிறது. இதுபற்றி ஏதாவது தகவல் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?” என்று கேட்டார். அதற்கு நான் பதில் அளிக்கையில், “மத்திய சர்க்காருடைய காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களை எல்லாம் பிடித்து வைத்திருக்கிறார்கள். போலீஸார் நடவடிக்கை எடுப்பதாக இருந்தாலும் கூட ஆந்திர மாநிலம்தான் இதில் தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அவ்வளவுதான் அதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியும்” என்று கூறினேன். மேலும் இதுபற்றி தெரிய வருவது: கடற்கரைமீது 12 மைல் தொலைவு வரை பிரதேச கடல் எல்லை (டெரிட்டோரியல் வாட்டேர்ஸ்) நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த மீன் பிடி கப்பல்கள் இரண்டும் ஆந்திரப் பிரதேச கடற்கரையில் இருந்து ஆந்திரப் பிரதேச நெல்லூர் மாவட்டத்திலுள்ள கிருஷ்ணப்பட்டினம் என்ற கடற்கரை ஊரிலிருந்து 6.2 மைல் தொலைவில் பிடிக்கப்பட்டது. எனவே இது பிரதேச கடல் எல்லைக்குட்பட்டது என்ற கருத்தில் ஆந்திர மாநில காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று கருதப்பட்டு இந்த அவையிலும் அறிவிக்கப்பட்டது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 10]

(முற்பகல் 10-30)

இந்த மீன் பிடி கப்பல்களை வட்டம் இட்டு இந்திய கப்பற் படைமினர் இவற்றை சென்னை துறைமுகத்திற்குக் கொண்டு வந்தனர். சென்னை துறைமுகத்திற்குக் கொண்டுவந்ததற்குக் காரணம் கப்பல் பிடிபட்ட இடத்திலிருந்து அருகில் உள்ள துறைமுகம் சென்னைதான். அதாவது 70 மைல் தெரிலவு. ஆனால் ஆந்திர மாநிலத்திலுள்ள விசாகப்பட்டினம் துறைமுகம் மீன்பிடி கப்பல்கள் பிடிபட்ட இடத்திலிருந்து 380 மைல் தூரம் உள்ளது. சென்னை துறைமுகத்திலிருந்து மறுபடியும் விசாகப் பட்டினம் துறைமுகத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்றால் 450 மைல் தூரம் உள்ளது. எனவே, இந்தக் கப்பல்களை சென்னை துறைமுகத்திலேயே பாதுகாப்பில் வைக்கவேண்டுமென்று இந்தியக் கப்பற்படை முடிவு செய்தது.

மேலும் மீன்களை விற்பனை செய்வது, மாலுமிகளைக் கண்காணிப்பது, அதையொட்டி மேலும் பல பணிகளையும் தமிழக அரசு மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது.

இதைத் தொடர்ந்து தக்க மொழி பெயர்ப்பாளுகளைக் கொண்டு மீன்பிடி கப்பல்காரர்களை விசாரணை செய்த பிறகு கடற்படை அதிகாரிகள், சட்ட ஆலோசகர்கள் மற்றும் அரசு வழக்குறைஞர்கள் ஆகியவர்களைக் கலந்து ஆலோசித்ததில் வெளிநாட்டினருக்கான சட்டம், மற்றும் அனுமதி வழங்கும் விதிகளின்கீழ், தமிழக சென்னை நகர காவல் துறை இதில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டதின் பேரில் தமிழக காவல் துறையே, குறிப்பாக சென்னை நகர காவல் துறை ஆணையாளரே மேல் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என அரசு கருதுகிறது.

எனவே, 1946-ஆம் ஆண்டு வெளிநாட்டினருக்கான சட்டம் 3(2)(எ) பிரிவு, மற்றும் 14-வது பிரிவின்கீழ் வழக்கு தொடர வேண்டும். அதாவது இந்தப் பிரிவின்படி “அனுமதியில்லாமல் குறிப்பிட்ட மார்க்கத்திலோ, துறைமுகத்திலோ வெளிநாட்டினர் செல்லக்கூடாது”. இப் பிரிவின்கீழ் அவர்கள் மீது சென்னை நகர காவல்துறை அதிகாரி நடவடிக்கை எடுப்பார் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. தகவல் கோரல் —தொடர்ச்சி.

(ஆ) சிக்கம் இந்திய யூனியனில் அசோசியேட் உறுப்பினராகச் சேருவது பற்றியச் அரசியலமைப்பு சட்டத் திருத்தம் மீது விவாதம் நடத்தாதது குறித்து.

*திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே,

Under rule 142 (c), I raise a point of order.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

கான்ஸ்டிடியூஷன் 36வது அமென்ட்மென்ட் அக்டோபர் மாதத்தில் சர்க்குலேட் செய்யப்பட்டது. சிங்கம் அசோசியேட் மெம்பராக சேருவது பற்றி இதுவரையிலும் இங்கே விவாதிக்கப்படவில்லை. நான் ஜனவரி 7-ஆம் தேதி இந்த மோஷனை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கூறியிருந்தேன். இதுவரையிலும் விவாதம் செய்யப்படவில்லை. பார்லிமெண்டில் இதைப்பற்றி விவாதம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மெம்பர்கள் ஆதரித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். எந்தக் காரணத்தினால் இங்கே இது விவாதிக்கப்படவில்லை என்பதைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் நோட்டீஸ் கொடுத்தது ஜனவரி 7ம் தேதி. நம்முடைய சப்-மன்றம் கூடியது பிப்ரவரி 20ம் தேதி. பிப்ரவரி 22ம் தேதி இதற்கு குடியரசுத் தலைவர் ஒப்புதலைக் கொடுத்து விட்டார். ஆகவே விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்று கருதுகிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் இல்லையா, அதைப் படியுங்களேன்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) வினா நோத்திற்குப் பிறகு கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கையை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதி 41ன் கீழ்

A member may, after questions, and with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance

என்று இருக்கிறது.

நம்முடைய அஜெண்டாவிலும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பிறகு இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என்றுதான் இருக்கிறது. ஆனால் 82ஆம் விதியின் கீழ் அறிக்கை படிப்பதை முதலில் எடுப்பது முறையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அஜெண்டாவில் வருவதில்லை. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் அஜெண்டாவில் வருவதில்லை. இதற்கும் முன்னே எப்படி முதலமைச்சர் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கலாம் என்று

[பேரவைத் தலைவர்]

[1976 ஏப்ரல் 10]

கேட்க நினைக்கிறீர்கள். முதலமைச்சரவர்கள் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்தது முறைகேடு இல்லை. இதுதான் உங்கள் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எனக்குத் தெரியும்.

ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு விவாதம் ஒரு மணிக்கு முடிய வேண்டும். இந்த விவாதம் மானியக் கோரிக்கையின் கடைசி நாள். பேசுகிற உறுப்பினர்கள் நிறையப் பேர்கள் பேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பிறகு நேரமில்லை என்று உறுப்பினர்கள் வருத்தப் படக் கூடாது.

6. கவன ஈர்ப்பு.

திருச்சி மாவட்டம், முல்லைப்பூரில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தும், அதனால் பலர் பாதிக்கப்பட்டதும் குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், அரியலூருக்கு அருகில் உள்ள முல்லைப்பூரில் சமீபத்தில் டடங்கரமான தீ விபத்து ஏற்பட்டு பல குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், அரியலூர் வட்டம், முல்லைப்பூர் கிராமத்தில் 21-2-1975 அன்று பிற்பகல் சுமார் 2 மணியளவில் திரு. செங்கன் என்பவருடைய வீடு, அவருடைய குழந்தைகள் சர்க்கரைவள்ளிக் கிழங்கை அடுப்பில் வறுக்கும்போது தற்செயலாக தீப்பிடித்துக் கொண்டது. இத் தீ அருகிலிருந்த வீடுகளுக்கும் பரவியது. இத் தீ விபத்து தகவல் கிடைத்த வடன், ஸ்ரீரங்கத்திலுள்ள தீயணைப்புப் படைமினர் விரைந்து அவ்விடத்தை அடைந்து தீயினை அணைத்தனர். 135 குடியிருப்பு வீடுகள் எரிந்து விட்டன. கால்நடைச் சேதங்கள் எதுவுமில்லை. இந்த விபத்தால் சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்ட மொத்த சேதத்தின் மதிப்பு ரூ. 37,950 ஆகும். இத் தீ விபத்தில் 35 வயதுள்ள கல்யாணி (திரு. செங்கோடனின் மனைவி) என்ற பெண்ணும், ஐந்து வயதுள்ள சிறுமி சந்திராவும் (செங்கனின் புதல்வி) இறந்து விட்டனர். இத் தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தலா ரூ. 80 வீதம் (ரொக்க மானியம் ரூ. 60ம் உடை மானியம் ரூ. 20ம் 135 குடும்பங்களுக்கு ரூ. 10,800 நிவாரணமாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வழங்கியுள்ளார். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் செய்கையை வருவாய் வாரியம் அங்கீகரித்துள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, முல்லைப்பூரில் ஏற்பட்ட இந்தத் தீ விபத்தால் இறந்து விட்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு நஷ்டஈட்டுத் தொகை தருவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா? அப்படியானால் விரைவில் நிதி வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இது வரையில் அப்படிப்பட்ட தகவல் எதும் வரவில்லை. வந்தால் பிறகு கவனிக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த முல்லைப்பூரில் பல வீடுகள் எரிந்துவிட்டபடியால், புதிய வீடுகளைக் கட்டித் தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, கடன் மனுக்கள் வாங்குவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு பரிசீலிக்கப்படும்.

(7) 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக் கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 7—மாநிலச் சட்ட மன்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. கெஜிச்செரியன் : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிந்துரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—மாநிலச் சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 49,61,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”

THIRU N. DENNIS : Sir, to discuss policy, I move “That the allotment of Rs. 49,61,000 under Demand No. 7—State Legislature be reduced by Rs. 100.”

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, சட்ட மன்றம் கூடும் நாட்களை அதிகப்படுத்துவது பற்றி விவாதிக்க —

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகின்ற ரூ. 49,61,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சிகளின் லாபியை விரிவுபடுத்தி, கேன்டீனை அருகாமையில் வைப்பது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகின்ற ரூ. 49,61,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

THIRU K.S. KOTHANDARAMIAH: Sir, to discuss about the need to increase the salary of the Members of the Legislature, I move—

“That the allotment of Rs. 49,61,000 under Demand No. 7—State Legislature be reduced by Rs. 100.”

திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு எல்லாவுக்குள் தமிழக சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சலுகைகள் அனைத்தும் அளிப்பது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகின்ற ரூ. 49,61,000ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, to discuss about the need to provide Parliamentary Counsels to the Members of the Legislature to assist them in their Parliamentary activities, I move—

“That the allotment of Rs. 49,61,000 under Demand No.7—State Legislature be reduced by Rs. 100”.

THIRU K.T.K. TANGAMANI: Sir, to discuss about the need for legislation for abolition of the Upper House, I move—

“That the allotment of Rs. 49,61,000 under Demand No. 7—State Legislature be reduced by Rs. 100”.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று மானியக் கோரிக்கையின் கடைசி நாளாக இருக்கிறது. பொதுவாக சட்ட மன்றங்களிலும், நாடாளுமன்றங்களிலும் இந்த லெஜிஸ்லேச்சரைப் பற்றி விவாதிக்கப்படுவதில்லை. காரணம், இதனுடைய நோக்கமே இந்த லெஜிஸ்லேச்சரை நடத்தக்கூடிய சபாநாயகருடைய தவறுகளையெல்லாம் கூட்டிக் காட்டக் கூடிய முறையாக வருகிறது என்ற காரணத்தினால் சபாநாயகருக்கு அந்தஸ்து கொடுக்கக் கூடிய முறையில் இதை விவாதிப்பதில்லை.

ஆனால், இங்கு அமைந்திருக்கக் கூடிய முறை என்னவென்றால் சபாநாயகருடைய பொறுப்பு என்பதைவிட இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பில் இருக்கக்கூடிய ஒரு முக்கியமான அமைச்சர்தான் இதற்குப் பொறுப்பு என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்தக் காரணத்தை நான் முதலில் சொல்வதன்

[1975 ஏப்ரல் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நோக்கம் என்னவென்றால் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் நாடாளுமன்றத்தில் There is what is called a Minister for Parliamentary Affairs. அந்த அமைச்சர்தான் மேல்சபை, கீழ்ச்சபை இந்த இரண்டிற்கும் ஒரு பொறுப்பாளராக இருந்து அரசாங்கத்திற்கும் சபாநாயகருக்கும் இடையில் இருந்து செயல்படக்கூடியவராக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் ஒரு நிரந்தர எக்சிச்சூடியவர்களும் இன்னொரு பக்கத்தில் இந்த லெஜிஸ்லேச்சராகவும் இருக்கக் கூடிய இந்த இரண்டிற்கும் இணைப்பாக இருக்கக்கூடிய மினிஸ்டர் ஃபார் பார்லிமெண்டரி அஃபேர்ஸ் இருப்பது உதவிசரமாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

இப்போது இங்கு பார்க்கக்கூடிய முறை என்னவென்றால் ஆளுநர் கட்சிக்கு ஒரு லிப் இருக்கிறார். அவருடைய கடமை என்னவென்றால், தன் கட்சிக்காரர்கள் எவ்வளவு பேர்களுக்கு பேச இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அளவிற்கு வந்திருக்கிறதேயொழிய அவர் அமைச்சராக இருப்பார்களானால் இந்த அமைச்சர் சபாநாயகரோடு சபை நடத்துவது பற்றிய விஷயங்களை முன் ஆலோசனை செய்து, கலந்து கொள்ள உதவிசரமாக இருக்கும். அப்போது அவர்தான் உண்மையிலேயே பிலினைஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியை நடத்துவதற்குக் காரணமாக இருப்பார்.

பிலினைஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியில் வேறு அமைச்சர்கள் இருக்க வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. மினிஸ்டர் ஃபார் பார்லிமெண்டரி அஃபேர்ஸ் அவர்களும், சபாநாயகர் அவர்களும், கட்சியினுடைய சில முக்கிய மானவர்கள் மட்டும் இருந்து இந்தச் சட்ட மன்றம் எப்படி நடக்க வேண்டும், எத்தனை நாள் நடக்க வேண்டும் என்பதையெல்லாம் பற்றி ஆலோசனைகள் கூற முடியும். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் நீண்டகாலமாக சத்தியநாராயண் சிங்ஹா மினிஸ்டர் ஃபார் பார்லிமெண்டரி அஃபேர்ஸ்ஸாக இருந்தார். இந்த அனுபவத்திற்குப் பிறகு அவர் இப்போது மத்திய பிரதேசத்தில் கவர்னராக இருக்கிறார். வி. சி. சக்லா மினிஸ்டர் ஃபார் பார்லிமெண்டரி அபேர்வாக இருந்து நல்ல முறையில் இன்றைக்கு நாடாளுமன்றத்தில் செயல்படக்கூடிய இளம் அமைச்சர்களில் ஒருவராக பெயர் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார். சபை எப்படி நடப்பது என்பதைப் பற்றி மற்ற அமைச்சர்களுக்குக் கவலை இருப்பதைவிட குறிப்பிட்ட அமைச்சரை நியமித்தால் அவருக்கே கவலை ஏற்பட்டு காரியங்களை கவனிப்பார். அப்போது மற்ற மாநிலங்களை விட நல்ல முறையில் நாம் செயல்படுத்த முடியும் என்பது ஆலோசனையாக இருக்கும் என்பதற்காகத்தான் இந்த விஷயத்தை முதலில் கூறினேன்.

இதே நேரத்தில் இப்போது தங்களைப் பொறுத்த வரையில் என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் இந்தச் சபை உங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கவேண்டும். உங்களுடைய கண்காணிப்பில் நம்முடைய விடுதி இருக்கின்றது. காமராஜர் இருந்த காலத்தில் வாங்கப்பட்ட “தமிழகம்” இன்றைக்கு அரசாங்கம் கையில் போய்விட்டது. நம் கையில் வா முயற்சி செய்ய வேண்டும். அரசாங்கத்திடம் ஒதுக்குவது என்பது சரியல்ல. உங்கள் கையில் வருமானால் அதிகமான வசதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் அமைச்சர்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 ஏப்ரல் 19]

களுக்கம் கொண்டுக்கிற குமுறை ஏற்படும் இன்றைக்கு அரசாங்கம் கண்காக்கக்கூடிய ஒரு முறையாக இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இந்தச் சபையைப் பொறுத்த வரையில் சில உரிமைப் பிரச்சினைகள் வருகின்றன. உரிமைப் பிரச்சினைகளைப் பொறுத்த வரையில் அவை மிக முக்கியமான விஷயம் என்பதை ஏற்கனவே ஒரு விவாதத்தில் எடுத்துச் சொன்னோம். நேற்றைக்கு முந்தா நான் நடந்த சம்பவம் ஒரு உதாரணம். முந்தா நான் ஒரு கமிஷன் அப் என்கொயரி போடுவதா அல்லது ஒரு நீதி விசாரணை வைப்பதா என்பது பற்றி கடுமையான விவாதம் நடந்தது. முடிவாக கமிஷன் ஆப் என்கொயரி போடப்படும் என்று சொன்னார்கள். யாரைப் போடப்போகிறது என்ற தெளிவு இல்லை. ஆனால் வெளியிலே போன உடன் பத்திரிகையிலே வருகிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட ஹைகோர்ட் நீதிபதி கமிஷன் ஆப் என்கொயரிக்குப் போடப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லி செய்தி வருகிறது. இதற்கு முன்பு பல மன்றங்களில் இதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்கிறபோது பீசி அப் ப்ரிவிஸேஜ் இல்லை என்றும்கூட, இட் ஈஸ் நாட் ப்ராபர் என்று தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மன்றத்தில் இட்மாதிரியான மிக முக்கியமான செய்திகளை இங்கே அறிவித்து வெளியிலே தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

I want to submit that the Executive is treating the Legislature and particularly you, Sir, with scant respect.

அப்புறம் இன்னொன்று. தங்களைப் பொறுத்தவரையில் சில முக்கியமான காரியங்கள் நீங்கள் செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது. ரூல்ஸ் கமிட்டிக்கு தாங்கள் தலைவராக இருக்கிறீர்கள். ரூல்ஸ் கமிட்டியில் பல ஆலோசனைகள் வருகின்றன. எந்த உறுப்பினரும் என்ன மாறுதல் வேண்டுமென்று சொல்லாமல் இருக்கலாம். ரூல்ஸ் கமிட்டி கூட்ட வேண்டிய பொறுப்பு உங்களைச் சார்ந்தது. ஒரே ஒரு தடவை கூடி இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு கூடவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு முறை கூடி கோரம் இல்லாமல் நடத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. ரூல்ஸ் கமிட்டிக்கு கோரம் வருவது இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ரூல்ஸ் கமிட்டிக்கு உறுப்பினர்கள் அதிலே அக்கறை உள்ளவர்களாகப் போடுவது உங்கள் பொறுப்பு. ரூல்ஸ் கமிட்டி கான்ஸிட்யூட் பண்ணுவது நீங்கள். இதைச் சட்டப்படி பண்ணுகிற நேரத்தில் யார் பங்கெடுப்பார்கள் என்று பார்த்துச் செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கட்சி உறுப்பினர்கள், கட்சித் தலைவர்கள் கூடிப் பேசி போடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் வருவது இல்லை என்பதை திரு. தங்கமணியின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 1973-74-ல் கூடவே இல்லை. இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். இந்தச் சட்ட மன்றம் எவ்வளவு அரசாங்கம் செலவழிக்க வேண்டுமென்று வோட்டு போடுகிறது. சாங்ஷன் பண்ணுகிறது. அப்படிப் பார்க்கிறபோது ரூ. 500 கோடி செலவழிக்க உத்தரவு கொடுத்து இருக்கிறார்கள். நாம் செலவழிப்பது 49 லட்சம்தான். ஒரு பர்சென்ட். ஜனங்கள் மத்தியில் என்ன தவறான கருத்து என்றால் சட்டசபையில் இருக்கின்றவர்களுக்கு ரொம்ப வசதி, ரொம்ப சம்பளம் வாங்குகிறார்கள், ரொம்ப செல்வாக்கு இருக்கின்றது என்ற கருத்து. மற்ற சட்டமன்றங்களை விட மிகக் குறைவாகச் செலவழித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். நாடாளுமன்றத்தில் அதிகமாக செலவழிக்கிறார்கள். அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் செனெடர்களுக்கு அதிகமாகச் செலவு செய்கிறார்கள்.

There is no need to limit our expenditure.

அதுமாத்திரம் அல்லாமல் இங்கு பார்க்கிறபோது புது ஆட்கள் வருகிறார்கள். பழைய ஆட்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும். இங்கே சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய நிலைபைவிட மிகக் கம்மியாக இருக்கிறது. சின்ன உதாரணம் சொன்னால், வாட்ச் அன்ட் வார்ட் ஸ்டாப்—வெளியிலே போலீஸ்காரர்களாக இருந்தால் ரூ. 3 வாங்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இங்கே வந்தால் 1½ ரூபாயாக இருக்கின்றது. இதைப் பற்றி பேசினால் அரசாங்கத்தில் இருப்பவர்கள் கவனிக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது கவனிக்கப்படுவது இல்லை.

டெலிபோன் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். சரி என்று சொன்னார்கள். வருடம் ஒன்றாகி விட்டது. நடவடிக்கை எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

இதேமாதிரி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ரயில்வே பாஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். சரி என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் சரி என்று சொல்லவில்லை. அதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். அரசாங்கச் சார்பிலே ஒருவர் இருக்கவேண்டும். பொறுப்புள்ள அமைச்சராக இருக்கவேண்டும். எக்ஸ்யூடிவ் பொறுப்பு இருக்கவேண்டும். இது வரையில் டெலிபோன் கொடுத்து விட்டார்களா? பாஸ் கொடுத்து விட்டார்களா? கொடுத்த வாக்குறுதிகள் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றனவா என்று பார்க்கவேண்டும். சர்க்காருக்கு என்ன அக்கறை இருக்கிறதோ அதை விட அதிகமாக சட்ட மன்றம் செயலாற்றுவதில் அக்கறை இருக்க வேண்டுமென்று இந்த இடத்தில் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

இதேமாதிரி இன்னொன்று லேப்ரரி. நம்முடைய லேப்ரரியை பொதுவாக அதிகமான உறுப்பினர்கள் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். ஒரு புத்தகம் கேட்கிறோம். மே வேண்டுமென்றால், ஷக்தர் அன்ட் கவுல் வேண்டும் என்றால் ஒரு காபி இருக்கிறது. அது கூட ஸ்பீக்கர்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 ஏப்ரல் 1]

அறையில் இருக்கின்றது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு காபி என்ன 10 காபி இருக்கட்டுமே. முக்கியமான புத்தகங்கள் 10, 20 காப்பிகள் வெளிநாட்டிலே வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்போது வந்திருக்கின்ற புத்தகங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. செய்தித் தாள்கள் எல்லாம் வரவேண்டும். என் கட்சி தமிழில் பத்திரிக்கை போடுகிறது—ஜனசக்தி. இங்கே பார்க்க முடியவில்லை. உதாரணத்திற்கு சொல்லுகிறேன். இந்தமாதிரி எல்லாப் பத்திரிக்கைகளும்—தமிழ் ஆங்கிலம் வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இந்த அலுவலக ஸ்டாப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுடைய தகுதிக்குத் தகுந்தபடி ப்ரமோஷன் கொடுக்க வேண்டும்.

நமக்கு இங்கே ஒரு ப்ரஸ் இருப்பது நல்லது. ஸோக் சபையில் ப்ரஸ் இருக்கின்றது.

ஸோக் சபை நிலை என்ன என்றால் தலைவருக்குக் கீழே செயலாளர் மற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தனி இலாகா சர்க்கார் இலாகாவை விட செல்வாக்கு பெற்றது. டெபுடேஷன் மூலம் இந்த வருவதால் இங்கே பயிற்சி உள்ளவர்களாக இருக்கிறவர்கள். இந்த விஷயத்தில் பாதிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் இல்லாத நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த முறை கண்டிப்பாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தங்கள் மேலே இருக்கின்ற குறை, பல தடவை அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொண்டு வருகிறோம். வந்த உடன் சில சமயங்களில் நிராகரித்து விடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2-ம் தேதியே இதைப் பற்றி பேசி ஆகிவிட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அதற்காகத்தான் நான் சொன்னேன். I am speaking within my rights.

உங்கள் மேலே சில தாக்குதல்கள் வரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது வரக் கூடாது. இது அந்த விவாதத்திலே வந்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இதை வைத்து பிரச்சினை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. சபாநாயகர் மீது குற்றம் சுமத்தப் பட்டால் அதற்கு சபாநாயகர் பதில் அளிக்க இயலாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை உருவாகி சபாநாயகர் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டு ஏற்கனவே முடிந்து விட்டது. இரண்டாம் தேதி முடிந்து விட்டது என்று தான் சபாநாயகர் சட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்.

: 1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி: மினிஸ்டர் பார் பார்லிமென்டரி அஃபேர்ஸ் இருந்தால், அரசாங்கம் சார்பாகப் பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுதே திரு. கே.டி.கே. தங்கமணியோடு திரு. அழகமுத்து அடிக்கடி பேசுவதாகத் தெரிகிறது.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி: இட் ஈஸ் நாட் எ கொஸ்டின் ஆப் இண்டிவிடுவல்ஸ். பொதுவாக, என்னவென்றால் மினிஸ்டர் பார் பார்லிமென்டரி அபேர்ஸ்-ஐ எல்லா உறுப்பினர்களும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்படுகிறது. சத்யநாராயண சின்ஹா எல்லா உறுப்பினர்களோடும் எப்போது பர்த்தாலும் 57 லிருந்து 62 வரையில் அங்கே இருந்தபோது பேசிக்கொண்டு இருப்பார். இப்படித் தான் வி.சி. சக்லாவைப் பார்த்தால் கேட்பார்கள். உறுப்பினர்கள் பழக வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அதற்காகச் சொல்கிறேன். நாடாளுமன்றத்தில் இருக்கின்ற முறைபோல அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் வருகிற நேரத்தில் இதை நிராகரித்து விட்டால் கூட தீர்மான உருவத்தில் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்தமாதிரி முறை இங்கு இருந்தால் உதவிகரமாக இருக்கும்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். சபாநாயகராக இருக்கக்கூடிய உங்களுக்குக் கீழே சார்ஜென்ட் இருக்கிறார். இங்கே ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. அதுபற்றி இந்த அவையில் எழுப்பப்பட்டது. அந்த சம்பவம் நடைபெற்ற அன்று நான் சட்டமன்றத்திற்கு வரவில்லை. மறுநாள் வந்தேன். எனக்கு விபரத்தைச் சொன்னார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களே சிலர் சொன்னார்கள். நடைபெற்ற சம்பவம் ரொம்ப அவமானமாக இருந்தது; நம்முடைய சட்டசபை சார்ஜன்டை ஒருவர் உதைக்கப்போனார், நாங்கள் தடுத்தோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பெயரை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. அன்றைக்கே நான் சபாநாயகரிடம் சொன்னேன். இதுபற்றி கவனிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இது கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லக்கூடிய விஷயமா? உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டாமா? இதுவரையில் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி நாங்கள் எழுப்புவதற்கு காரணம் சார்ஜன்ட் சொல்லித்தான் எழுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அவர் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. சம்பவத்தை நேரில் பார்த்தவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

வெளியே இருந்து வரக்கூடிய ஒருவர் நம்முடைய சார்ஜன்டை நிர்ப்பந்தப்படுத்துகிறார் என்றால் அது எவ்வளவு அவமானம்? உடனடியாக அவர்மீது நடவடிக்கை எடுத்து அவரைச் சிறைக்கு அனுப்பியிருக்க வேண்டாமா? நடவடிக்கை எடுக்க உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. யாரையும் கேட்காமல் அவரை சிறைக்கு அனுப்ப உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நம்முடைய சார்ஜன்டை அவமானப்படுத்தியவரை நிச்சயமாகத் தண்டிக்கவேண்டும்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 ஏப்ரல் 12]

இந்த சார்ஜன்ட் பிரச்சினை எப்படியோ அதேமாதிரிதான் வெங்கா பிரச்சினையும். வெங்கா பற்றிய பிரச்சினையில் பின்னால் ஒரு விவரமும் தெரியவில்லை. போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கிறது. வழக்கு எந்தநிலையில் இருக்கிறது, எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், யார் யார் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்களை அவ்வப்போது தந்து கொண்டிருக்க வேண்டும். மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். விசாரணை செய்திருக்கிறார்கள். கேஸ் நடக்கிறது. 4 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்கின்ற விவரங்களை அவ்வப்போது தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி நீங்கனும் இப்படிப்பட்ட முக்கியமான பிரச்சினைகளில் அவ்வப்போது விவரங்களை தந்துகொண்டிருந்தால்தான் உங்களுக்குக் கீழே இருக்கிறவர்களுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பார்லிமெண்டில் எம். எஸ். பிரான்ஸ்—மெம்பர்ஸ் சர்வீஸ் பிரான்ஸ்—வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே அப்படி இல்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போகிறார்கள். அங்கே அவர்களைக் கவனிக்க யாரும் இல்லை. ஆஸ்பத்திரிக்குப் போனவர் திரும்பி வந்தால் தான் நமக்குத் தெரியும். அதுவரையில் அவரைப் பற்றிய விவரம் நமக்குத் தெரிய வருவதில்லை. உறுப்பினர்கள் கைதானால் இந்தத்தேதியில் கைதானார் என்றும், இந்தத் தேதியில் விடுதலையானார் என்றும் சொல்கிறார்கள். வேறு எந்த விஷயமும் சொல்லப்படுவதில்லை. பார்லிமெண்டில் எம். எஸ். பிரான்ஸ் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு செக்ரட்டரி இருக்கிறார். ஆஸ்பத்திரியில் மெம்பர்கள் இருந்தால் அவர்களைப் போய் தினமும் காலையில் பார்க்கிறார்கள். அவருக்கு என்ன தேவை, என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை அவர்களே கவனித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரியில் எந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்களையும் அவ்வப்போது தெரிவிக்கிறார்கள். இங்கும் அதைப்போன்ற ஒரு பிரான்ஸ் இருந்தால் உதவிகரமாக இருக்கும். அதை ஏற்படுத்த சபாநாயகராகிய உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது ஆகவே, அதற்கு தாங்கள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செலக்ட் கமிட்டிக்கு பல மசோதாக்கள் விடப்படுகின்றன. 1972-ஆம் ஆண்டு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்ட மசோதா கூட இன்னும் வரவில்லை. செலக்ட் கமிட்டிக்கு மசோதாவை அனுப்பினால் அடுத்த சட்ட மன்றக்கூட்டம் நடக்கும்போது முதல் நாள் அல்லது கடைசி நாள் அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்ற விவரத்தைச் சொல்ல வேண்டும். அந்த முறையில் செலக்ட் கமிட்டி விவரத்தை அறிவிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இருக்கவேண்டும். 2, 3 வருஷம் ஆனால் கூட செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போனது திரும்பி வராமல் இருக்கிறது; வருமா என்றும் தெரியவில்லை ஆகவே, எந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டாலும் அடுத்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் முதல் நாள் அல்லது கடைசி நாள் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படும் என்ற முறை இருக்க வேண்டும். அப்படி வராமல் இருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இன்னும் 10 நாள் வேண்டும் என்று கேட்டு, அதற்குள்

1975 ஈப்ரல் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சமர்ப்பிக்க வேண்டும். அந்த அளவுக்கு எக்சிக்யூட்டிவை மிரட்டும் அதி
காரம் இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் வேலை ஒழுங்காக நடக்கும்;
அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இன்னொன்று. இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் 1972 டிசம்பர் 2-ந் தேதி
நடந்த சம்பவம் மீண்டும் நடக்கக்கூடாது. அன்றைக்கு “காலரியில்” வர
சில குறிப்பிட்ட உறுப்பினர்களைத்தான் அனுமதித்தார்கள். அன்றைக்கு
வேறு சில காரியங்கள் எல்லாம் நடந்தன. அதனால்தான் அப்படிப்பட்ட
நிகழ்ச்சிகள் மீண்டும் நடக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறேன். காலரியோ
லாய்யோ உங்களுடைய கன்ட்ரோலில் தான் இருக்க வேண்டும். வேறு
யாருடைய கன்ட்ரோலிலும் இருக்கக்கூடாது.

இன்னும் சில காரியங்களை ஏற்கெனவே வெட்டுத் தீர்மானங்களில் பலர்
வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்பு
கிறேன். பிலிஸஸ் அட்வைசரி கமிட்டி ஏதோ ஒன்றிரண்டு தடவை கூடு
கிறது. அப்படி இல்லாமல் வாரம் ஒரு முறையாவது கூட வேண்டும்.
வாரம் ஒரு முறை கூடினால்தான் கடந்த வாரத்தில் என்னென்ன நடந்
தது, இந்த வாரத்தில் என்னென்ன நடக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி
பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும்.

இப்போது இருக்கக்கூடிய “ஓல்ட் ஹாஸ்டலை” “கஸ்ட் ஹவுஸ்” ஆக மாற்
றப்போவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பக்தவத்சலம் காலத்தில்
ஹாஸ்டலாக இருந்த அதை புதுப்பித்து “பாத் ரூம்” அட்டாச் செய்து, டெலி
போன் வசதிகள் எல்லாம் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அது
அங்கு வருகின்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும்.

அதேமாதிரி உறுப்பினர்கள் சில இடங்களைப் பார்க்க வேண்டுமென்று
சொன்னால் அவர்களை அழைத்துச் சென்று அந்த இடங்களைக் காட்ட வேண்
டும். நீர் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கமிட்டிக்கு போகும்போது கமிட்டி
மெம்பர்கள் சில இடங்களைப் பார்க்கிறார்கள். பார்க்காத மெம்பர்கள்,
கமிட்டியில் இல்லாத மெம்பர்கள் பார்க்க வேண்டுமென்று விரும்பினால்
நீர் ஏற்பாடு செய்து, அழைத்துச் செல்லக்கூடிய பொறுப்பு சபாநாயகருக்கு
இருக்கிறது. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பார்லிமெண்டில் பிரதம அமைச்சரையோ அல்லது மற்ற அமைச்சர்
யோ சபாநாயகர் பார்ப்பதில்லை. அங்கே பார்லிமெண்டரி அஃபேர்ஸ்
என்ற தனிப் பிரிவு இருக்கிறது. அதன் மூலம் என்ன என்ன காரியங்கள்
நடைபெறுகின்றன, என்னென்ன நடக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்து
தெரிந்து கொள்கிறார்கள். ஸ்பீக்கருக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் தொடர்பு
இல்லாதது போல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை இங்கும் இருந்தால்
சபாநாயகருடைய “டிக்னிட்டி” உயரும்.

you can arrange for the visit of Members to some public sector
units, new Ventures, looper homes, etc.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 ஏப்ரல் 10]

எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி பல இடங்களுக்குப் போகிறது. அதில் இல்லாத உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சில இடங்களுக்குப் போக வேண்டுமென்று விரும்பினால் அதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

இன்னொன்று, எல்லோரும் இங்கே சீரியசாக டிஸ்கஸ் செய்கிறோம். அதற்குப் பின்னால் கொஞ்சம் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளலாம். இப்போது ஒன்றரை மாதத்திற்குமேல் சட்டசபை நடக்கிறது. முன்பெல்லாம் சட்டசபை கூட்டம் முடியும்போது ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளும் வகையிலும் உறுப்பினர்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படும் வகையிலும் “ஸ்பீக்கர்ஸ் டே” என்று கொடுப்பார்கள். “ஹாஸ்டல் டே” என்று இருந்தது. அதெல்லாம் இப்போது நடக்கவில்லை. அந்தமாதிரி நாட்களில் எல்லா உறுப்பினர்களையும் கூப்பிட்டு வைத்து, பொதுவான காரியங்கள் பற்றிப்பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். பல விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ளும் வாய்ப்பு இருக்கும். உறுப்பினர்களிடம் இருக்கின்ற அரசியலில் இல்லாத வேறு சில அபார சக்திகளையும் நாம் தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு ஏற்படும். இப்போது 2, 3 வருஷமாக ஆஸ்டல் டே நடக்கவில்லை. இந்த வருஷம் வரும் என்று பார்த்தோம். ஆனால் வராதுபோல் இருக்கிறது. அடுத்த சட்ட மன்றக் கூட்டத்திலாவது சபாநாயகர் ஒரு நாள் வைத்து, ஹாஸ்டல் டே கொண்டாட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாக உறுப்பினர்களுக்கு டைப்ரைட்டர், டெலிபோன் வசதிகள் இருக்க வேண்டும். கட்சி ஆபீசில் கண்டிப்பாக டெலிபோன் இருக்க வேண்டும்; டைப்ரைட்டர் இருக்க வேண்டும்; ஒரு டைப்பிஸ்ட் இருக்க வேண்டும். அதற்கு இந்த மானியத்திற்கு அதிகக் தொகை ஒதுக்க வேண்டும். இப்போது சுமார் 49 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக மானியங்கள் வரும்போது ஒதுக்கியிருக்கிற தொகையை அதிகமாக்க வேண்டுமென்று கேட்பது வழக்கமல்ல. அகனாஸ் ரொம்ப ஜாக்கிரதையாகக் குறிப்பிடுகிறேன். இந்தக் குறிப்பிட்ட இலாகாவிற்கு இன்னும் அதிகமாக ஒதுக்க வேண்டும். உறுப்பினர்கள் சில வசதிகளைக் கேட்கிறார்கள். அமைச்சருடைய வீட்டுக்கு, அமைச்சர்கள் தங்கியிருக்கிற வீட்டுக்கு பல வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதே அளவுக்கு எம்.எல்.ஏ. தங்கியிருக்கிற வீட்டுக்கு வசதிகள் செய்யாவிட்டாலும் சில குறிப்பிட்ட வசதிகளையாவது செய்து கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் தொகுதியில் அவர்களுக்கு ஒரு ஆபீஸ் இருக்க வேண்டும்; அங்கே டெலிபோன் வசதி இருக்க வேண்டும்; டைப்பிஸ்ட் இருக்க வேண்டும்; ஒன்றிரண்டு கிளார்க்குகள் இருக்க வேண்டும்.

இப்போது பார்லிமென்ட்டில் ஒரு அதிகாரியிடம் ஏதாவது ஒரு மனுவை தனிப்பட்டவர்கள் கொடுத்தால், அதிகாரிகள் அந்த மனுவை சம்பந்தப்பட்ட தொகுதி எம்.பி.-க்கு அனுப்பி அவர்களுடைய எண்டார்ஸ் மென்டைப் பார்த்து அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அப்படி செயல்படுவதற்கான வாய்ப்புக்களை அவர்களுக்கு உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் வாய்ப்பு இருந்தால், ஆபீஸ் வசதி இருந்தால், எந்தக் கட்சி எம்.எல்.ஏ.யாக இருந்தாலும் தொகுதி காரியங்களைச் செய்வதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

அடுத்தபடியாக, டெம்பரரிஸ் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் டவாலி போட்டவர்களைப் பற்றி நான் சென்ற முறையும் சொல்லியிருக்கிறேன். சட்ட மன்ற பியூன் என்பதற்கு டவாலி போட்டு தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. It is a nauseating sight. நம் நாட்டில் இன்னும் அவர்களை அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்களை ஐந்தாம் பிரிவு மக்கள்மாதிரி வைத்திருக்கிறது நியாயமில்லை. அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் “பாட்ஜ்” கொடுக்கலாம். டவாலி வேண்டியதில்லை. சாதாரணமாக டவாலி போட்டவர்கள் பின்னால் வரும்போது அமைச்சர்கள் எப்படி நினைக்கிறார்களோ தெரியவில்லை. எனக்கு யாரோ வருகிறார்கள் என்ற ஒரு விதமான பயம் ஏற்படுகிறது. யாரோ வெளி ஆள்போல் இருக்கும். இது பிரிட்டிஷ் காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இதை நாம் மாற்ற வேண்டும். மாற்றிவிட்டு, “பாட்ஜ்” கொடுக்கலாம். அல்லது சட்டமன்றத்தில் இருப்பவர்கள் என்பதைக் குறிக்கும் வகையில் தனி உடை கொடுக்கலாம்.

சட்ட மன்றத்தில் இந்தமாதிரி பணியாற்றக்கூடியவர்களுக்கு உடைப் பஞ்சம் இருக்கக்கூடாது. தாராளமாகக் கொடுக்கவேண்டும். அதே மாதிரி அலவன்ஸ் கொடுப்பது இருக்கிறது. “வாச் அன்ட் வார்ட்”-க்கு வெளியே 3 ரூபாய் கொடுத்தால் நாம் 5 ரூபாய் கொடுக்கலாம். அது அவர்களுக்கு சட்டசபையில் இருப்பதால் தனி அந்தஸ்து கொடுப்பதுபோல் இருக்கும். ரொம்ப ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். சட்டமன்ற அங்கத் தினர் என்று தெரியாமல் தடுத்து விட்டால் எத்தனையோ கோபம் உறுப் பினர்களுக்கு வந்துவிடும்.

(முற்பகல் 11-00)

அந்தமாதிரி ஒருசில விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டு முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது “Regularisation of Junior Assistants now working in the Assembly Department, who have been sponsored by the Employment Exchange and who have put in more than one year's service.” இம்மாதிரி ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களது சர்வீசை ரெகுலரைஸ் செய்ய வேண்டும். நமக்கு ப்யூன்கள் என்று வந்தால் ஐந்தாறு வருஷம் சர்வீஸ் செய்கிறார்கள். இவர்களையும் ரெகுலரைஸ் செய்ய வேண்டும்.

இரண்டு வாரத்திற்கு முன்னால் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்தது. ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் சட்ட மன்றம் தொடர்ந்து நடைபெற்ற காரணத்தினால் சட்ட மன்ற ஊழியர்களுக்கு அதிகமாக இருந்த வேலைகளைக் கருத்தில் கொண்டு அவ்குள்ள சட்ட மன்ற ஊழியர்கள் அனைவருக்கும் ஒரு மாத போனஸ் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது 30-3-1975 பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. மாநிலச் சட்டமன்றங்களில் ஒன்றில் இதுபோல கொடுக்கப் பட்டாகிவிட்டது. நாம் ஒரு மாதம் என்று இல்லை. இன்னும் அதிகமாகக் கூடக் கொடுக்கலாம். என்றாலும் அதுபோல இங்கும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1975 ஏப்ரல் 10]

ப்ரமோஷனல் ஆப்பர்சூனிடல் குறைவாக இருப்பதனால் இங்குள்ளவர் + னுக்கே ப்ரமோஷன் கொடுக்க வேண்டும்—வெளியில் இருந்து கொண்டு வரக்கூடாது. (திரு. கு. காமாட்சி குறுக்கீடு.)

மெம்பர்களுது வசதிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே மூன்று வசதிகள் தரப்படும் என்று சொன்னார்கள். இதுவரை அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. சுருக்கமாகச் சொல்லப் போனால் கடந்த இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக — கடந்த 71 ஆம் வருஷத்தில் இருந்து இந்த மானியத்தின் மீது என்ன என்ன வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டனவோ அவற்றை உடனடியாக அமல் செய்ய வேண்டும். இல்லை யென்றால் கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிக்கு இருக்க வேண்டிய அந்தஸ்து இல்லாமல் போய்விடும்.

இரண்டாவது—நம்முடைய “தமிழகம்” உங்களுடைய பொறுப்பில் வந்து அங்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத்தான் முதலிடம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலை வரவேண்டும். முன்பு சட்டசபைக் கூட்டமே அங்கு நடந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு உறுப்பினர்கள் அங்கே போய் பத்து நாள் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று விரும்பினால் கூட வசதி இல்லை. கமிட்டிக் கூட்டங்கள் என்று போகிறபோது கூட உறுப்பினர் தனியாக வரவேண்டுமென்று எழுதுகிறார்கள். அந்த நேரத்தில் தான் வீட்டில் உள்ளவர்களும் அங்கே வரவேண்டும் என்கிறார்கள். மெம்பர்களுக்கு இப்படி எழுதுகிறார்களே தவிர மெம்பர்களுக்கு உதவி செய்ய வருகிற அதிகாரிகள் தனியாக வருவதில்லை. அதுவும் மெம்பர்களுக்கு—எங்களுக்கு எல்லாம் நல்ல அனுபவம் உண்டு. கொண்டுபோய் அனெக்சியில் நாம் கொடுக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் வேறுபல நல்ல அறைகளிலே தங்குகிறார்கள். அமைச்சர்களுக்கு என்றால் அவர்களை அனுக முடியாத அறையில் வைக்கிறார்கள். அங்கு எல்லோரையும் சமமான முறையில் வைக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இறுதியாக சட்டமன்றத்தை நடத்துவதற்காக இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர் எக்சிக்யூடிவ் பிரதிநிதி—இந்தச்—சட்டமன்றத்தை நடத்த சபாநாயகருக்கு உதவியாக இருக்கிறார் என்ற நிலைமையில் வரவேண்டும்.

கொஞ்சம் தயக்கமாகத்தான் சொல்கிறேன். இங்கே தினசரி உறுப்பினர்கள் வந்து கையெழுத்துப் போடுகிறார்கள். கையெழுத்துப் போடுகிற தினங்களுக்கு தினசரி அலவன்சு என்று இருக்கிறது—இன்றைக்கு ஒருவர் மிக அவசியமாக தொகுதிக்குப் போக வேண்டி நேரிட்டால் இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழித்து வந்தாலும்—பாராளுமன்றத்தில் 14 நாட்கள் என்று இருக்கிறது—இங்கே ஒரு ஐந்து நாட்களாவது—நடுநடுவே தொகுதிக்குச் செல்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுச் சென்றால் இந்த நாட்களும் கூட சட்டமன்ற அங்கத்தினர் சட்டமன்றப் பணி செய்ததாகவே கருதப்பட—அத்தகைய அந்தஸ்து கொடுப்பது உதவிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்னும் ரெயில்வே பாஸ் கொடுக்கிறபோது கூப்பனாக இல்லாமல் பாசாகக் கொடுக்கவேண்டும். அதைச் செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இன்னொன்று. இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மானியத்திற்கான வெட்டுத் தீர்மானங்களை எல்லாம் வற்புறுத்துகிறேன்.

இதில் ஒன்று, செகண்டு சேம்பர் வேண்டாம் என்பது. லீடர் ஆப் த உறவுசே அதுபோல ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து மேல்சபையை எடுத்துவிடலாம். எங்கள் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தபோது வங்காளத்தில் மேல்சபை வேண்டாம் என்று எடுத்துவிட்டார்கள். கேரளத்தில் மேல் சபை கிடையாது. நமக்கும் செகண்டு சேம்பர் இருக்க வேண்டியதில்லை. நமது அரசே ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து அதை எடுத்துவிடுவது நம் காலத்தில் நாம் செய்த ஒரு நல்ல காரியமாக இருக்கும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

*திரு. ந. சேர்மசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற மானியத்தை வரவேற்று ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு என்ன என்ன வசதிகள் செய்து தரப்பட வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாமும் சில ஜனநாயகக் கோட்பாடுகளுக்கு ஆட்பட்டவர்கள் என்பதை உணர்ந்து செயல்பட்டாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே சட்டமன்றம் கூடுவது நாட்டில் உள்ள மக்களது பிரச்சினைகளை உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துச்சொல்லி அவர்களுக்கு நல்ல பல காரியங்களை இந்த அரசு செய்யவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில்தான். ஆனால், இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு உள்ளேயே வராமல்—பெயர் எழுதிப் போட்டிருக்கிற தம் இடத்தில் வந்து உட்காராமலேயே—லாபியில் வந்து கையெழுத்துப்போட்டுவிட்டு—மாதா மாதம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு உள்ள சம்பளத்தை வாங்கிக்கொள்வது என்ன ஜனநாயகக் கடமை என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நாம் இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பல வசதிகளைக் கேட்கிறோம். கட்சி அலுவலங்களுக்கு பல வசதிகளைக் கேட்கிறோம். ஆனால், இங்கே ஒருவர் சட்டமன்றத்திற்குள் வராமலேயே, தனக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடத்தில் வந்து உட்காராமலேயே லாபியில் வந்து கையெழுத்துப்போட்டுவிட்டு சம்பளத்தை மட்டும் பெற்றுப்போகிற நிலை இருக்குமானால் இதுபோன்ற செயலைத் தடுக்க ஒரு சட்டமே கொண்டுவரலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எம்மண்ட் : சட்டமன்றத்திற்குள் வராமல் லாபியில் உள்ள புத்தகத்தில் கையெழுத்துப்போட்டுவிட்டுப் போகலாமா என்று ஆளுங்கட்சி அங்கத்தினர் பேசுகிறார்கள். அவர்களுடைய கட்சியிலேயே

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

[1975 ஏப்ரல் 10]

177 உறுப்பினர்களில் எத்தனைபேர்கள் தினமும் இந்த மன்றத்திற்கு வந்து உட்கார்ந்து போகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்துப் பேசுவது நல்லதாக இருக்கும்.

(திரு. கோவை செழியன் எழுந்திருந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சி துணைத் தலைவர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள்தான் சொல்லிவிட்டார்களே.

திரு. கோவை செழியன் : This is entirely different. அவர்கள் பேசுவது மாண்புமிகு புலவர் கோவிந்தன் அவர்களையே அவ் மாணப்படுத்துவதாக இருக்கிறது. அவர் தமக்கு சபாநாயகர் பதவி கொடுக்கவில்லை என்றவுடன் இந்தச் சபைக்கே வராமல் இருந்தபோது திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் அவர்கள்தான் அவரை லாபிக்கு அழைத்து வந்து கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டுப் போகச் சொன்னார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : திரு. செழியன் அவர்கள் சபாநாயகரைப்பற்றி இங்கே சொல்கிறார்கள். அவர் பல தடவை இங்கே வந்து சபையில் உட்கார்ந்து இருக்கிறார். அவர் வரவில்லை என்று சொல்லுவது சரியல்ல. என்றாலும் இந்த நேரத்தில் அதைப்பற்றி பேச வேண்டியதில்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இந்த யோசனையை அந்தப் பக்கத்தில் உள்ளவரிடத்தில் சொல்லுங்கள்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : நான் யாராக இருந்தாலும் எல்லோருக்கும் சொல்கிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இந்தச் சபையில் விவாதம் நடந்த காலத்தில் வந்திருக்கிறார்கள். வோட்டெடுப்பு நடக்கும் போது கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்தாலேயே தெரியும். ஆனால், அவர்களது கட்சித் தலைவர்தான் இந்தப், பேரவைக்கு வராமலேயே—லாபியில் உள்ள ரிஜிஸ்தரில் வந்து கை பெழுத்துப் போட்டுவிட்டுப் போகிறார். இது எந்த முறையில் ஜனநாயக மரபுகளுக்கு, கோட்பாடுகளுக்கு ஏற்றதாக இருக்கும் என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அப்படி இங்கே வருவதற்கு இஷ்டம் இல்லையென்றால், பதவியை இராஜிநாமா செய்துவிடலாம். நான் வேண்டிக் கொள்வதெல்லாம், சட்ட பூர்வமாக இருக்கையிலே இருப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டாகவேண்டும். சபாநாயகருக்கு அப்படிப்பட்ட அதிகாரம், அவரை சபையிலிருந்து அல்லது பொறுப்பிலிருந்து நீக்க அதிகாரம் லேண்டும். அல்லது, அந்த அதிகாரம் மத்திய அரசின் கையிலிருக்கிறதென்றால், மன்றத்தின் மூலமே ஏகோபித்து தீர்மானம் நிறைவேற்றி அறிவிக்க வேண்டுமென்றுதான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களுக்கு அந்த அதிகாரம் வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படி ஒரு அதிகாரம் அவர்களுக்குக் கொடுப்பதாக இருந்தால், தன்னையே தான் நீக்கிக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு அவர்கள் ஆளாவார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம்: நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். நானாக இருந்தாலும் சரி, மாண்புமிகு ஹாண்டே அவர்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லோருமே ஜனநாயகக் கடமையை நிறைவேற்ற இடலாத நிலைமை ஏற்பட்டால் விலகியாக வேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறேன். கையெழுத்து போட்டுக்கொண்டு, மாதாமாதம் சம்பளத்தை வாங்கிக் கொண்டு, தன்னுடைய கடமைகளை மறந்து செயல்படுவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நியாயம்தானா என்பதைத்தான் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில், இங்கே எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். 4 நாட்கள் சட்டமன்றத்தில் இருக்கிறோம், ஊருக்குப் போகிறோம், நம்முடைய தொகுதியிலே இருந்து வேலைகளைப் பார்த்துவிட்டு வருகிறோம் என்று. இங்கே 7 நாள் சட்டமன்றத்திலே இருந்தால்தான் ஒரு நாள் ஊருக்குப் போக அனுமதிக்கப்படுகிறது. அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, ஒரு வாரத்தில் தங்கள் கிழமையிலிருந்து சனிக்கிழமை வரை சபையிலேயிருந்தால், ஞாயிற்றுக் கிழமையில் ஊருக்குப் போக ஏற்ற வகையிலே மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த 6 நாட்களிலே கூட வாரத்திற்கு ஒரு நாள் கையெழுத்துப் போட்டால்—தினம் கையெழுத்துப் போட வேண்டுமென்று இல்லாமல்—போதும், அந்த வாரம் பூராவும் வந்ததாய்ப் பாவிக்கவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல பெரிய பொறுப்புக்களிலே இருக்கின்ற, ஜனாதிபதி போன்ற பதவிகளிலே இருப்பவர் ஒய்வு பெறும்போது அவர்களுக்கு ஒய்வுதிட்டம் தரப்படுகிறது. ஆனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் தங்கள் பதவியிலிருந்து விலகிய பிறகு அல்லது வயோதிகம் காரணமாக விலகும் போது, அவர்கள் வாழ்க்கை நிலையை ஓரளவுச் சரி செய்ய, எல்லோரும் தெரிவித்ததுபோல், பென்ஷன் தருகின்ற முறையை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் அவர்கள் இல்லங்களிலோ, அல்லது அவரவர்கள் அலுவலகங்களிலோ தொலைபேசி வைத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அல்லது தொலைபேசி வைக்கின்ற கட்டணத்தை, அல்லது தொலைபேசி வைத்தால் ஆசும் வருட வாடகையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டால்தான் உள்சம்படியே சிறப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[ந. சோமசுந்தரம்]

[1975 ஏப்ரல் 10]

இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, எங்களுக்கு ஏதாவது நோய் வந்தால் அதற்கு இலவச வைத்திய உதவியை அரசு அளிக்கிறது. அதேபோல், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் மருத்துவ உதவியை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலேயிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டங்களுடைய அஜெண்டாக்கள், கூட்ட நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அனுப்பப்படுகின்றன. ஆனால் நகராட்சிப் பகுதியிலேயிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் எண்ணங்களை, மக்கள் கோரிக்கைகளை நகராட்சிகளிலே தெரிவிக்கின்ற அளவிற்கு நகராட்சிகள் அவர்களை அங்கமாக ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று இங்கே சொல்லாமலிருக்க முடியவில்லை. ஊர்களிலே விமாக்களை நடத்துகிறார்கள். அதற்கான அழைப்புகளை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்புவதேயில்லை, ஏன் அறிவிப்பதேயில்லை. இதற்கு சில அமைச்சர்கள் உட்படுகிறார்கள், அதிகாரிகளும் அதில் ஈடுபடுகிறார்கள். இங்கே சட்டமன்ற நாட்களில் நாங்களும் கலந்து கொள்ள முடியவில்லை.

இன்றைக்கு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் அல்லது நாங்கள் அங்கம் வகிக்கின்ற சில ஆலோசனைக் குழுக்களின் கூட்டங்கள் நடப்பதில்லை. அவற்றை நடத்துவதற்கு தேதி குறிப்பிட்டாலும்கூட, சட்டமன்றம் நடைபெறுவதால், அவையெல்லாம் ஒத்திபோடப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளிருந்தாலும் சில தொகுதிகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எந்தவிதமான அறிவிப்பும் இல்லாமல் அதையும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களை நடத்தலாமா? சில நேரங்களில் அமைச்சர்கள்கூட அந்த விமாக்களில் பங்கு கொள்ளலாம் என்ற நிலைமையிருப்பதை தயவு செய்து அமைச்சர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும். இந்தச் சபை முன்னவரிடத்திலே அப்படிப்பட்ட புகாரை நானே எழுதிக் கொடுத்திருந்தாலும்கூட எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

இங்கே அமைச்சர்களே எங்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு, எங்களுக்கு ஒரு மரியாதை அளிக்காத நிலைமையிருக்கும்போது, அதுவும் அவை முன்னவரே அவ்வாறிருக்கும்போது, மாவட்டங்களிலே வட்டங்களிலே இருக்கும் நிலைமையை சபை முன்னவர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். சபை முன்னவரிடத்திலே கொடுத்தே எங்களுக்கு இந்த நிலைமையென்றால், அவரே எங்களை இவ்வாறு நடத்துகிறார் என்றால், மற்றவர்கள் எங்களை எப்படி நடத்துவார்கள் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று மிக்க வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்கிறேன்.

நான் இதுவரை சொன்ன கருத்துக்களை, எங்களுக்குரிய பாதுகாப்பையும், எங்களுக்குரிய சலுகைகளையும் அளித்தால் உள்ளபடியே மற்றவர்களைப் போலல்லாமல், எங்களுடைய ஜனநாயகக் கட்டமைப்பை இன்னும் சிறப்பாகச் செய்ய உதவும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

1975 ஏப்ரல் 10]

*திரு. பெ. சீனிவாசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கே பணியாற்றுகிற ஊழியர்களுடைய குறைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தக் குறைகளோடு எம்.எல்.ஏ. ஆஸ்டலில் பத்து ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றிய கௌண்டர் கிளார்க்கு களுக்கு எந்த பிரமோஷனும் கொடுக்காமலிருக்கிறார்கள். அசெம்பிளி டிபார்ட்மெண்டில் உயர்வான பதவிகள் வரும்போது, அவர்களையும் கணக் கெடுத்து, அந்தப் பிரமோஷன் லிஸ்டில் அவர்களையும் சேர்க்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் எம்.எல்.ஏக்களுக்கு உள்ள வசதிகளைப் பற்றி சொன்னார்கள். பொதுவாக, எம்.எல்.ஏக்களுக்குப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கிருக்கிற அந்தஸ்தைக் கொடுத்தால் என்ன ஆட்சேபணை எந்த வட்டாரத்தில் இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நாடாளு மன்ற உறுப்பினர்களோட, மக்களோடு நெருங்கிய, நேரடியான தொடர்பு கொள்ள வேண்டிய நிலையிலிருப்பவர்கள் எம்.எல்.ஏ.க்கள். அவர் களுக்குத் தொகுதிகளிலே எல்லா வசதிகளையும் கொடுக்க வேண்டுமென்று இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். ஓரளவு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு என்னென்ன சம்பளம் தரப்படுகிறதோ, என்னென்ன சலுகைகள் தரப் படுகின்றனவோ அவற்றை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தருவதில் எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை. அதை நிச்சயம் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் செய்து தந்து, ஒரு முன்மாதிரி யாகக் காட்டிப்போக வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். (ஓர் உறுப்பினர் : போது வேண்டுமென்றால் ?) இன்னொரு தடவை இந்த அசம்பிளியைப் பற்றி பேச வாய்ப்பிருக்காது. நானே வராமலிருக்கலாம். அல்லது நீங்களே வராமலிருக்கலாம்.

எங்கே போனாலும் எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு ஓர் டிக்னிட்டி இல்லை. எங்கே போனாலும், டிரீஸ்ட் பங்களாவிலே இடம் கேட்டால், கலெக்ட் ருக்கு முதலிடம் தருகிறார்கள். உள்ளேயிருக்கிற எம்.எல்.ஏ.க்களைக் காலி செய்கிறார்கள். அந்த அளவு மரியாதையில்தான் நிலைமையிருக்கிறது. எம்.பி. களுக்கு இருக்கிற அந்தஸ்தை எம்.எல்.ஏ.க்களுக்குத் தருவதில்லை. எம்.பி.க்களை விட எம்.எல்.ஏ.க்கள் குறைவான பணியாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. நம்முடைய மாநிலத்தில், மற்ற மாநிலங்களுக்கு முன் மாதிரியாக எம்.எல்.ஏ.க்கள் அந்தஸ்தை, டிக்னிட்டியை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்த முறையில் பார்க்கின்ற நேரத்தில், இங்கே திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப் போல், பேரவை இலாகா—அசெம்பிளி டிபார்ட்மெண்ட்—பேரவைத் தலைவருடைய கையிலே இருக்க வேண்டும். அது அரசியல் சட்டத்திலே தெளிவாக இருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தில் ஆர்ட்டிகிள் 187-ல் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

“187 (1)—The House or each House of the Legislature of a State shall have a separate secretarial staff.” என்று

[திரு. பெ. சீனிவாசன்]

[1975 ஏப்ரல் 10]

தெளிவாக 2, 3 சப்-செக்ஷன்களில் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த வகையிலும் இன்றைக்கு இங்கேயிருக்கின்ற பேரவை ஆளுங் கட்சியினுடைய விருப்பத்திற்கு விரோதமாக, நடுநிலையோடு பணியாற்றக் கூடிய நிலைமையில் இருக்க முடியாது என்பதை நான் என்னுடைய அனுபவத்தில் மட்டுமல்லாமல், இங்கே பார்க்கின்ற நிகழ்ச்சிகளின் மூலமாகவும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதற்கு உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமென்றால், கமிட்டி ஆஃபிஸர் ஒருவரை அப்பாயிண்ட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். ஸ்டெனோ அப்பாயிண்ட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். நியாயமான, எத்தனையோ ஊழியர்கள் தகுதி பெற்றவர்கள், பயிற்சி பெற்றவர்கள் நம் துறையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால், அமைச்சருக்கு வேண்டியவர் என்ற காரணத்தால் ஏ.ஜி. ஆஃபிஸில் இருந்து அப்பாயிண்ட் பண்ணி இந்தத் துறையை முழுக்கப் முழுக்கப் பாழ்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அதைப் போல் ஸ்டெனோவை பேரவையிலிருந்து போடாமல், வெளியிலேயிருந்து போட்டிருக்கிறார்கள்.

இதை எல்லாவற்றையும்கூட நான் இங்கு முக்கியமான ஒன்றைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். யாரும் தவறாகக் கொள்ள வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய பேரவையினுடைய செயலாளர் திரு. சி.டி. நடராசன் பதவியை விட்டுச் சென்றார். அவர் சென்ற நேரத்திலே பேரவைச் செயலாளர் பதவிக்கு யாரைப் போடுவது என்ற பிரச்சனை உருவானது. அந்தப் பதவிக்குத் தகுதியானவர், உரிமையாளவர் நம்முடைய மேல்வைச் செயலாளர் அழகிரிசாமி தான். முறைப்படி, நியாயப்படி, சட்டப்படி அவர்தான் வந்திருக்க வேண்டும். இங்கே இப்போது இருக்கிற செயலாளர் திறமையிலே எனக்கு எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. நியாயப்படி பார்த்தால் மேல்வைச் செயலாளராக இருக்கிற அழகர்சாமி தான் வரவேண்டும். அப்போது பேரவைத் தலைவர் பொறுப்பிலே நான்தான் இருந்தேன், இப்போது பேரவைத் தலைவருக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை, முழுக்க முழுக்க லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ் அவர்கள் செய்கிற முடிவுதான், அவருடைய முடிவுக்கு உட்பட்டுத்தான் பேரவையின் அலுவலர்கள் நடைபெற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நிச்சயமாக பேரவைத் துறை செயலாளரும் மற்ற ஊழியர்களும் யாருக்கும் பயப்படாமல் நடக்கவேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லாமல் இருக்கிறது, நடுநிலையோடு செயல்பட முடியவில்லை.....

மாண்புமிகுபேரவைத் துணைத் தலைவர் : சிறிய விஷயத்தைச் சொல்லி விட நினைக்கிறேன். உறுப்பினர் டெபுடி ஸ்பீக்கராக இருந்தார்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

In the discharge of administrative as well as legislative duties here

என்ற முறையிலே எத்தனையோ மேட்டர்கள் வந்திருக்கும், அப்போது நடந்ததை எல்லாம் இந்த அவையிலே இப்போது சொல்வது முறையல்ல.

திரு பெ. சீனிவாசன் : I am fully aware of my responsibility.

அழகர்சாமிதான் இந்தப் பதவிக்கு வந்திருக்க வேண்டும். இந்தப் பேரவைத் துறை இன்டிபென்டென்டாக, சுயேச்சையாக செயல்படுமானால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்காது, இது சாதாரண விவகாரம்.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே பேசுகிற தி.மு.க. உறுப்பினர்கள், நம்முடைய முதலமைச்சர் மாத் திரமல்ல, எல்லோரும் நாள் தவறாமல் யார் பேசினாலும் ஏதோ சூரிய நமஸ்காரம் பண்ணுகிற மாதிரி எம்.ஜி.ஆர். என் இந்தப் பேரவைக்கு வரவில்லை, வரவில்லையென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்களுடைய தலைவர் என் வரவில்லை என்பதற்கான காரணத்தைத் தெரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளுக்கு சரியாக நீங்கள் மறுப்புச் சொல்லவில்லை என்று காரணம் சொல்லியிருக்கிறார். முதலமைச்சர் 2, 3 தடவைகள் கூட சவால் விட்டார். நாங்கள் அப்போதும் கேட்டோம், இப்போதும் கேட்கிறோம். எம்.ஜி.ஆர். இங்கே வந்து நீங்கள் அவரிடம் காட்ட வேண்டிய ரகசியங்கள், லீசவேண்டிய குற்றச்சாட்டுகள் எதுவாக இருந்தாலும் சொல்லுங்கள். அதற்காக எம்.ஜி.ஆர். வரவில்லை, வரவில்லையென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், நாள் தவறாமல்.....

திரு. நா. வீராசாமி : எம்.ஜி.ஆர். வரவில்லை, வரவில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே 190 (4)வது பிரிவிலே கூட்டத்திற்கு வரவேண்டுமென்று இருக்கிறதே தவிர லாபியிலே கையெழுத்துப்போட்டுவிட்டுப் போகலாம் என்று இல்லை. அட்டென்ஷன்டன்ஸ் ரிஜிஸ்தர் இருக்கிறது, கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டுப் போகலாம் என்று இல்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு வீராசாமி என்ன கேட்கிறார், கிளாரிபிகேஷனு?

Thiru P. Seenivasan : The Hon. Member must be very careful and very cautious in accusing our leader or Anna D.M.K.

Thiru N. Veerasami : I have got a right to tell and criticise about any member.

Mr. Deputy Speaker : On what point you are standing up and speaking?

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசியல் சட்டத் தில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : எந்த விதியின்கீழ் பேசுகிறீர்கள்? பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷனா? பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷனா? சொல்லிவிட்டுக் கேளுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தினந்தோறும் நாங்கள் ஏதோ இங்கே வந்து சூரிய நமஸ்காரம் பண்ணுவதாகச் சொல்கிறார், எங்களுக்கு என்ன வேறு வேலை இல்லையா? சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற முறையிலே நாங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்கிறோம். குறி இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக நான் சொல்கிறேன். நம் அரசியல் அமைப்பு சட்டம் விதி—

190 (4)—If for a period of sixty days a member of a House of the Legislature of a State is, without permission of the House, absent from all meetings thereof, the House may declare his seat vacant ;

என்று இருக்கிறது. மீட்டிங் என்றால் லாபியிலேயா போடமுடியும்? இந்த மன்றத்திற்கு உள்ளேதான் போடமுடியும். இந்த மன்றத்திற்கு உள்ளே வரவில்லை என்றுதான் சொல்கிறோம்.

Thiru Aladi Aruna : What is the definition of that?

திரு. நா. வீராசாமி : ஹவுஸ் என்பது நான்கு சவர்களுக்கு உள்ளே தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் என்ன எழுப்பினார் என்றே எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. வீராசாமி இந்திய அரசியல் சட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார். தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற விதிகளிலே ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் உள்ளே வந்து இருந்து கையெழுத்துப் போடவேண்டுமென்றில்லை, கையொப்ப மிட்டால் போதும் என்றுதான் இருக்கிறது. நான்கு சவர்களுக்குள்ளேதான் இந்தமன்றம் என்று சொன்னார்கள்.

The whole Secretariat is Assembly.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முதலமைச்சர் கேட்கிறார், ஏன் என்று தெரியவில்லை என்று சீனிவாசன் கேட்கிறார். ஜனநாயகக் கடமை ஒவ்வொரு எதிர்க்கட்சிக்கும் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் இருக்கிறது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எதற்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களோ அந்தக் கடமையை இந்த மன்றத்திலே ஆற்றுவது தான் சிறப்புடையதாகும், அதற்குப் பெயர்தான் ஜனநாயகம் ஆகும்.

1975, ஏப்ரல் 10]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அந்தக் கடமையிலே பல வகைகள் இருக்கின்றன. பேரவைக்கு வரமாட்டேன் என்பதற்கு எங்களுடைய தலைவர்தான் காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : என்ன காரணம் சொன்னார்?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஒன்றரை மணி நேரம் பேசியது நடவடிக்கைக்குறிப்பில் இல்லை, எனவே வரவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியென்றால் எம்.ஜி.ஆர். பேசியதாக சொல்லப்படும் நாளிலே வேறு அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் யாரும் பேசவில்லையா? அது நடவடிக்கைக்குறிப்பில் வரவில்லை என்று அவர்கள் கூறவில்லையா?

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் டிசம்பர் 2-ஆம் தேதி இங்கே பேசியது சட்ட மன்றக் குறிப்பிலே வரவில்லை. அன்றைக்கு அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர் யாருமே பேசவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இங்கே பேசியது குறிப்பிலே வரவில்லை, ஆகவே வரவில்லை என்று எம்.ஜி.ஆர். சொல்கிறார். ஒலி பெருக்கியிலே பேசுவதுதான் குறிப்பிலே பதிவாகும். அப்போது திரு. சீனிவாசன் டெபுடி ஸ்பீக்கராக இருந்து சொல்லியிருக்கிறார். ஒலிபெருக்கியிலே பேசாதது அவைக்கு குறிப்பிலே இடம் பெறுவது சிப்டயாது என்று. அந்த ஒரு நாளுக்குப் பிறகு அண்ணா தி.மு.க. சார்பில் உறுப்பினர்கள் எவ்வளவோ காரசாரமாக இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள், அதற்கெல்லாம் ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலிருந்து பதில்கள், விளக்கங்கள் தரப்பட்டு இருக்கின்றன. மேலும் மேலும் விவாதம் நடைபெறுகிறது. அதற்குப் பிறகு எம்.ஜி.ஆர்.-க்கு என்ன தடை?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதலமைச்சர் வேறு ஒருவகையிலே வாதத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார். அண்ணா தி.மு. க. அத்தனை பேர்களும் அதனால் வராமல் இருக்கலாம். ஏன் அந்த உறுப்பினர்கள் இங்கே வருகிறார்கள் என்று கேட்பதுபோல் சொல்கிறார்கள். அதனால் அண்ணா தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் வராமல் இருக்கிறார்கள் என்ற கண்டனத்திற்கு நாங்கள் ஆளாகமாட்டோம், அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டிலிருந்து தப்பிப் பதற்கு நாங்கள் இங்கே வந்துகொண்டிருக்கிறோம். இந்த அமைச்சரவைக்கு எதிராகக் குரலை எழுப்புவதற்காக வந்துகொண்டிருக்கிறோம். சீனிவாசன் சொன்னார் என்று சொன்னார்கள். அந்த விஷயத்திற்குள் நான் விவாதத்திற்குப் போகவில்லை. நீங்கள் வேறு அதைப்பற்றி ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். சட்டப் பேரவைத் துறை சுதந்திரமாக இயங்கவேண்டும். அப்படி இயங்கினால்தான் இப்படிப்பட்ட விவகாரங்கள் வராது..

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு எம். ஜி. ஆர். ஒலிபெருக்கியில் பேசவில்லை, என்னோடுதான் பேசிக்கொண்டிருந்தார். நானும் அவரும் பல விஷயங்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தோம், அதையெல்லாம் இங்கே சொல்லவேண்டுமா? அவர் நின்றுகொண்டே என்னிடத்திலே பேசிக்கொண்டிருந்தார், அவர் பேசியது நடவடிக்கைக் குறிப்பில் வரவில்லை.

(முற்பகல் 11-30)

ஜனநாயகக் கடமையை ஒரு கட்சியின் தலைவரே நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்றால் அதுதான் வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, ஒலிபெருக்கியில் பேசியதுதான் பதிவாகும், மற்ற எதுவும் பதிவாகாது என்று சொல்கிறார்கள். அது தவறான தகவல். சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்புகளில், சபாநாயகர் உட்காருகிறார், சபாநாயகர் வெளியேறுகிறார், இன்னொரு சபாநாயகர் உட்காருகிறார் என்று வருகிறது. ஆனால் அவைகள் ஒலிபெருக்கியில் சொல்லப்படுவதில்லை. நாம் சிரிக்கிறோம், குறுக்கீடு செய்கிறோம், இவையெல்லாம் ஒலி பெருக்கியில் வருவதில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு விவாதத்தில் அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது எம்.ஜி.ஆர். நின்றுகொண்டேயிருந்தால் அது எப்படிப் பதிவாகும்? அவை முன்னவர் பேசியதுதான் பதிவாகும், அதுதான் பதிவாகியது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்ற நடவடிக்கைப் புத்தகத்தைப் பார்த்தால்கூட அதில் சொல்லியிருக்கிறது, ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் பொழுது இன்னொரு உறுப்பினர் பேச எழுந்தார் என்று இருக்கிறது. என்னுடைய கோரிக்கையெல்லாம் எம்.ஜி.ஆர் அவர்கள் அன்றைக்குப் பேசினார். ஆனால் நம்முடைய முதல்வரவர்கள் சொல்கிறார்கள், அன்றைக்கு அவர் பேசவில்லை, எழுந்து நின்று என்னுடன் பேசிக்கொண்டிருந்தார் என்று சொன்னார்கள். 1½ மணிநேரம் எழுந்து நின்று கொண்டிருந்தார் என்ற குறிப்பாவது புத்தகத்தில் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, எத்தனையோ பேர் எழுந்து நிற்கிறார்கள், இப்பொழுதுகூட நிற்கிறார்கள். அவையெல்லாம் குறிப்பேட்டில் வராது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இரண்டாம் தேதி சம்பவம் பற்றி நான் பேசும்பொழுதுகூட மறைமுகமாகக் குறிப்பிட்டேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் 2 ஆம் தேதி என்ன நடந்தது என்பது பற்றி, அரசாங்கத்திற்கு ஒரு கருத்து இருக்கலாம். ஆனால் எதிர்கட்சியிலே உள்ள பாதிக்கப்பட்ட

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

எங்களுக்கு அன்றைக்கு என்ன நடந்தது என்பதைப் பற்றி, என்ன கருத்து இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி உதவி சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த நேரத்தில் சொல்லியிருக்கிறோம். அது பதிவாகியிருக்கிறது. நாங்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த நேரத்தில், எம்.ஜி. ஆர். 1½ மணி நேரம் பேசினார், அப்படி அவர் பேசும்பொழுது அவரது பேச்சை யாரும் கேட்கக் கூடாத நிலையில் ஒலிபெருக்கி நிறுத்தப்பட்டது என்றெல்லாம் பேசியது ரிக்கார்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எங்களுடைய “வர்ஷன்” பதிவாகியிருக்கிறது. இரண்டாம் தேதி நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஒரு வர்ஷன் இருக்கலாம், எங்களுக்கு ஒரு வர்ஷன் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவரவர்கள் வர்ஷன் ரிக்கார்ட் ஆகியிருக்கிறது. கோர்ட்டிலே, இதுமாதிரி நடக்கவில்லை என்ற வர்ஷன் இருக்கிறது. இப்பொழுது நடப்பது சட்டசபை மானியம். இதில் அதிக காண்ட்ரவர்டி இல்லாமல், மெம்பர்களுடைய இன்டரஸ்டைப் பற்றிப் பேசினால் நன்றாக இருக்கும்.

Thiru A. SUBRAMANIAM : Point of order, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER : No point of order now.

Thiru A. SUBRAMANIAM : I want to raise a point of order.

Mr. DEPUTY SPEAKER : I have to decide the validity. Do not decide about the validity.

Thiru A. SUBRAMANIAM : Please allow me to make the submission. Then you can decide.

முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே பேசும்பொழுது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஒலிபெருக்கியில் பேசுவதுதான் பதிவாகும் என்று சொன்னார்கள். நான் இதுவசையில் தெரிந்து வைத்திருப்பது இந்தச் சட்டமன்றத்திலே, அந்த இருக்கையிலே அமர்ந்திருப்பவர்கள் அனுமதிப்பதுதான் பதிவாகும் என்று தான் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். விதிகள் அதைத்தான் சொல்லின்றன. ஆனால் முதலமைச்சரவர்கள் இப்பொழுது சொல்வது என்னவென்றால் ஒலிபெருக்கியில் பேசுவதுதான் பதிவாகும் என்று சொல்பவர்கள். அப்படியென்றால் ஒலிபெருக்கியை ஆபரேட் செய்பவர்தான், தங்களுக்கு இருக்கும் அதிகாரத்தைவிட, யார் யார் எதைப் பேச வேண்டும், எது பதிவாக வேண்டும் என்று ஆபரேட் செய்பவர்கள் முடிவு செய்வதுபோல் முதலமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். இது முறைபா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் சொன்னதன் பொருளைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஒரு உறுப்பினர் பேச எழுந்து, அவைத்தலைவர் அதை அனுமதித்தவுடன் ஒலிபெருக்கி

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 10]

வேலை செய்ய ஆரம்பிக்கும். பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்தவுடன் பேச வேண்டும். அன்றைக்கு அவைத்தலைவரின் அனுமதியைப் பெற்று அவர் எதையும் பேசியதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். நம் முடைய முதல்மைச்சரவர்கள் அன்றையதினம் எங்கள் கட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் பேசும்பொழுது பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அன்றையதினம் பேரவைத் தலைவராக இருந்தவர் யார் என்றால், அந்த நாள்காலியில் யார் இருக்கிறாரோ அவர்தான் பேரவைத் தலைவர். அந்த நாள்காலியிலிருந்து யாருடைய வாயிலிருந்து உத்தரவு வருகிறதோ அதுதான் இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்கு இடப்படும் உத்தரவு. அன்றையதினம் எம். ஜி. ஆர். பேசக்கூடாது....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : அந்த மேட்டர் எல்லாம் ஏற்கனவே டிசைட் ஆகிவிட்டது. யார் பேரவைத் தலைவர் என்று டிசைட் ஆகிவிட்டது. திரும்பவும் அதையே பேசிக்கொண்டிருக்க வேண்டாம். அதை ரெவியூ பண்ணவும் முடியாது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அன்றையதினம் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் பேசும்பொழுது, அவர் பேச வேண்டுமென்று தாங்கள் இருக்கின்ற இருக்கையிலே இருந்து உத்தரவு வந்தது. ஆனால் பேசக்கூடாது என்று அந்த இருக்கையிலே இருந்து உத்தரவு வந்தது என்பதை மாண்புமிகு முதல்மைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். துணைத் தலைவரவர்களே, தங்களுடைய இந்த ஸ்தானத்தில் இருந்தகொண்டு தான் அன்றையதினம் துணைச் சபாநாயகராக இருந்த—இன்றையதினம் பேசும் சீனியர் அவர்கள் பேசினார்கள். அவர்களுடைய முடிவு அன்றைய தினம் எடுத்த முடிவு தவறானது என்றுதான் இன்றைக்கு எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் சபைக்கு வராமல், ஜனநாயகம் செத்துவிட்டது என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் அன்றைக்கு முடிவு செய்த, அன்றைய துணைச் சபாநாயகர் தவறு இழைத்தார் என்று சொல்கிறார்களா? அல்லது எம். ஜி. ஆர். கூறுவது தவறு என்று சொல்கிறார்களா?

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஜனநாயகம் செத்துவிட்டது என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த ஆஸ்பெக்ட்-க்கு நாம் போகவேண்டாம்.

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, கந்தசாமி அவர்கள் ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அதை அன்றைக்கு அங்கேயிருந்த சீனிவாசன் செய்தேன், அன்றைக்கு அங்கேயிருந்த சீனிவாசன் இன்றைக்கு இங்கே இருக்கிறாரே என்பது அவரது எண்ணம். ஆனால் அன்றைக்குச் சபாநாயகராக இருந்த மதியழகன் அவர்கள் இன்றைக்கு அங்கே இருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு அவர் சொன்ன தீர்ப்பை நீங்கள் ஒப்புக்கொண்டால் அது சபை நடவடிக்கை குறிப்பில் இருந்திருக்க வேண்டும். நான் சொல்வதை ஒப்புக்கொள்வது என்றால் நான் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அன்றைக்கு நீங்கள் சொன்ன கடமையைச் செய்தேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது மிகவும் தவறு. நான் சொன்ன கடமையைச் செய்தேன் என்று சொல்வது தவறு. சீனிவாசனுக்கு வந்த அபிப்பிராய பேதங்கள் பல. அவைகளை விளக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் விளக்குகிறேன்.

எட்மண்ட் அவர்கள் துணைத் தலைவராக இருந்த நேரத்தில் அவருக்கு ஆன டெலிபோன் பில் என்ன? உங்களுக்கு ஆன டெலிபோன் பில் என்ன? அதைப்பற்றி விசாரியுங்கள் என்று கேட்டேன். எட்மண்ட் அவர்கள் துணைத் தலைவராக இருந்தபொழுது அவருக்கான தொலைபேசி பில் ஒரு வருஷத்திற்கு இரண்டாயிரம் ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது. மதியழகன் அவர்கள் பேரவைத் தலைவராக இருந்த நேரத்தில் ஒரு வருஷத்திற்கு, 1973-74 ஆம் ஆண்டில் ஏறத்தாழ 12,000 ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு ஆண்டுக்கு சீனிவாசனுக்கு மட்டும் ஏறத்தாழ 75,000 ரூபாயிலிருந்து 80,000 ரூபாய் வரையில், ஒரு ஆண்டுக்கு, உங்களுக்கு மட்டும் செலவாகியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கேட்டோம், உங்களுக்கு கோபம் வந்து போய்விட்டார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : எனக்கு வேதனையாக இருக்கிறது. நான் சொன்னதை முதலமைச்சரவர்கள் வேறு மாதிரியாக எடுத்துக் கொண்டு குற்றச் சாட்டுகளை வீசுகிறார்கள். என்னுடைய டெலிபோன் பில் அதிகமாக இருந்தால் ரெக்கவரி கேட்டிருக்கலாம். இப்பொழுது வேண்டுமானாலும் ரெகவரி போடுங்கள். முடிந்தால் கட்டுகிறேன், இல்லையென்றாலும் என்னுடைய சொத்துக்களை விற்றுக் கட்டுகிறேன். அது ஒன்றும் பெரிய பிரச்சனை இல்லை. கட்சிக்காரர்களையே 100 பேர்களை விட்டு மாணவர்கள் என்று சொல்லி ஊர்வலமாக அனுப்பினீர்கள். அவர்கள் வாயில் வராத வார்த்தைகளை யெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டே மவுண்ட் ரோட்டில் போனார்கள். எனவே இதிலே கொஞ்சமும் விட்டுக்கொடுப்பவர் அல்ல நீங்கள். அப்படியானால் முதலமைச்சர் என்ன சொல்கிறார், 80,000 ரூபாய்க்கு டெலிபோன் பில் வந்திருக்கிறது, ஆகவே, அப்படிச் செய் என்று கட்டாயப்படுத்தினாரா?

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் சொல்வது இந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கெல்லாம் பிறகு, டெலிபோன் பில் பற்றி என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட பொழுது, எந்தெந்த ஸ்பீக்கருக்கு, டெப்டி ஸ்பீக்கருக்கு எவ்வளவு பில் ஆகியிருக்கிறது என்று கேட்டேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவராக மதியழகன் இருந்தபொழுது 12,000 ரூபாய் அளவிற்கு ஆகியிருக்கிறது. புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் இருந்த காலத்தில் ஏறக்குறைய 10,000, 12,000 ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது. எட்மண்ட் அவர்கள் துணைத் தலைவராக இருந்த பொழுது 3,000 ரூபாய்க்கு மேல் ஆகவில்லை, வீட்டுக்கும் ஆபீசுக்கும் சேர்த்து, 3,000 ரூபாய்க்கு மேல் ஆகவில்லை. நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள் பேரவைத் துணைத் தலைவராக இருந்தபொழுது, 1973-74-ஆம் ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 75,000 ரூபாயிலிருந்து 80,000 ரூபாய் வரையில் ஆகியிருக்கிறது. அதையெல்லாம் கேட்டபொழுது அவர்களுக்குக் கோபம் வந்து விட்டது.

திரு.பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் இதை இன்ஃபர்மேஷன் என்ற வகையில் சொல்லியிருந்தால் ஒன்றுமில்லை, அவர்கள் ஆத்திரத்தில் சொல்கிறார்கள். டெலிபோன் பில் அதிகமாகியிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அப்பொழுது என்னுடைய அறைக்கு ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் வந்திருக்கிறார்கள், எல்லா எம்.எல்.ஏ.களும் போன் செய்திருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் அதைப்பற்றித் தனியாக விவாதித்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் இன்றைக்குச் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், சீனிவாசனா, மதியழகனா என்ற பிரச்சினை இல்லை. நான் சொல்ல வந்தது அன்றைக்கிருந்த நிலையில் மதியழகன் அப்படிச் செய்தார், சீனிவாசன் இப்படிச் செய்தார். எப்படிப்பட்ட ஒரு நெருக்கடி அன்றைக்கு வந்தது, சட்டமன்றப் பேரவையின் வரலாறு காணாத நிலை உருவானது, வரலாறு காணாத முடிவுகளை எடுத்து, அந்த முடிவுகள் நீதிமன்றத்திற்குப் போனது, நாம் விரும்பாத ஒன்று, எதிர் பார்க்காத ஒன்று, இனிமேல் நடக்கக்கூடாது என்று நம்புகிற ஒன்று அது.

அந்த நிலைமையை ஒட்டித்தான் எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் மனக் கசப்பில் இந்தப் பேரவைக்கு வரமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார். பேரவைக்கு உள்ளே வந்து பேசமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார். இதை ஒரு பிரச்சினையாக நான் தவறாமல் யாராவது ஒருவராவது பேசாமல் இருப்பதில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? பேரவைக்கு வந்து பேசுவதைத் தடுத்தார்கள், ஆகவே, இந்தப் பதவி தேவையில்லை என்று டூரக்கி எறிந்திருக்க வேண்டும். இங்கு ஒரு போர்டு போட்டு அசிங்கப்படுத்தக்கூடாது. “எம். ஜி. இராமச்சந்திரன், தலைவர்” என்ற போர்டைப் போட்டுக் கொண்டு அது காலியாக இருப்பதைப் பார்க்கும் போது, ஜனநாயகத்தை இப்படி மதிக்கிறார்களே என்று வேதனைப்படத் தோன்றுகிறது. மக்களுக்காக வாதிட வாக்குப் பெற்றவர்கள் வாதிட

1975 ஏப்ரல் 10]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வேண்டாமா? ஏன் வர மறுக்கிறார் என்று கேட்டால், அவரால் இங்கு வந்து வாதிட இயலாது, ஆகவே வர மறுக்கிறார். அது எனக்குத் தெரியும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : எங்கள் தலைவர் தூக்கி எறிந்தால் அதை எடுக்க உங்களால் முடியாது. மக்கள் அவரிடந்தான் மறுபடியும் தூக்கிக் கொடுப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர் தூக்கி எறிந்தாலும் அவரிடத்தில்தான் கொடுப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். என்னென்ன தூக்கி எறிந்தார்? எதை எடுத்து இவர்கள் கொடுத்தார்கள் என்று தெரியாதா?

நான் கேட்பதெல்லாம் எதற்காக “தலைவர்” என்ற போர்டை இங்கே வைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும்? அதை எடுத்து விடச் சொல்லுங்கள். பிறகு ஏன் பதவி? இதைத் தூக்கி எறியச் சொல்லுங்கள். எம்.எல்.ஏ. என்று பேர் போட்டுக்கொள்ள இப்படி வாசல் வரை வந்து கையெழுத்துப் போடுகிறார். திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் கூட இது பெரிய கிரிமினல் குற்றம் என்று கூறியிருப்பதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். சம்பளத்தை மட்டும் வாங்கிக் கொண்டு இங்கு வந்து மக்களுக்காகக் கடமையாற்ற, வாதிட வக்கில்லை, வகையில்லை, தெம்பில்லை, திராணி இல்லை; அதனால் வரவில்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அவருக்கு வாதிட வக்கு இல்லை, வகை இல்லை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். உங்களைப் பற்றி எங்களுடைய தலைவர் அவர்கள் வெளியிலே மக்களிடம் பேசிக் கொண்டுதான் வருகிறார்கள். எங்கள் தலைவருடைய குற்றச் சாட்டுகளுக்குப் பதில் அளிக்க முதல்வர் அவர்களுக்குத்தான் வகையில்லை. மக்களுக்கு அதெல்லாம் தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்கள் தலைவருக்குத் துணிவு இருந்தால், தைரியம் இருந்தால் என்ன குற்றச்சாட்டு என்று பேசட்டும், பத்திரிகையில் வெளிவரட்டும், சந்திக்க வேண்டிய இடத்தில் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

திருப்பூர் துரைசாமி விவகாரம் என்னவாயிற்று? திருப்பூர் கூட்டத்தில் வீராதி வீரர் போல் பேசினார். இந்த ஊர் எம்.எல்.ஏ. லஞ்சர் வாங்கினார் என்றார். வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றபோது அப்படிப் பேசவே இல்லை, யாரோ ஒரு தானைக் கொடுத்தார்கள், அதைப் படித்தேன், ஆகவே என்னை விட்டுவிடுங்கள் என்று கெஞ்சி மண்டியிடுகிறார். தைரியம் இருந்தால் பேசட்டும், உங்கள் கட்சிப் பத்திரிகையில் போடுங்கள். சந்திக்க வேண்டிய இடத்தில் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். (கை தட்டல்.)

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இங்கே எழும்புகின்ற கைதட்டல் காரணமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு ஆக்கிரோஷமாகப் பேசுவது முறையல்ல. எங்களுடைய தலைவர் இங்கே வரவில்லை என்றாலும் வெளியே பேசிக் கொண்டதான் இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேசுகிறார்—நீதி மன்றத்திற்கு அழைத்தால் அங்கு வந்து பேசவில்லை என்கிறார். இதைவிட படு கோழைத்தனம் உலகத்தில் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். அன்று அவர் திருப்பூரில் பேசும்போது “திருப்பூர் நகரத்தில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ. தவறு செய்தார்” என்று சொல்லவில்லை. அவர் பொதுவாகப் பேசிக்கொண்டு வருகிறபோது காதித்திலே “இத்தனை வீடுகள் வாங்கியிருக்கிறார்; இத்தனை லாரிகள் வைத்திருக்கிறார்.....” என்ற முறையிலே ஒரு சீட்டு வந்தது. அந்தச் சீட்டைப் படித்தார், இது சரியா என்று கேட்டார். அங்கிருந்த ஜனங்கள் அவ்வளவு பேரும் “ஆமாம், ஆமாம்” என்றார்கள். தாங்கள் கோர்ட் புரோசீடியன்ஸ் மறுபடியும் படித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆரம்பத்திலே இருந்து ரெக்கார்டில் இருக்கிறது. கோர்ட் புரோசீடியன்ஸ் மாற்ற வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திருப்பூர் விவகாரம் முன்னாலே சொல்லப்பட்டது. திரு. சீனிவாசன் “எங்கள் தலைவர் வெளியே பேசுகிறார்; முதலமைச்சர் பதில் சொல்வாரா?” என்று கேட்கிறார். என் மீது என்ன குற்றச்சாட்டு என்று பேசச் சொல்லுங்கள். அது பத்திரிகையில் வரட்டும். பிறகு கோர்ட்டில் வந்து பேசவில்லை என்று மழுப்பக் கூடாது. அதற்குப் பிறகு நான் அவரை எந்த இடத்தில் வேண்டுமானாலும் சரி, எந்த நீதி மன்றத்தில் வேண்டுமானாலும் சரி, சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இதைவிட வெளியிலே எப்படிப் பேசுவது என்று புரியவில்லை. நான் தவறாமல் எங்கள் தலைவர் பேசிக் கொண்டதான் இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்கள் தலைவர் எவ்வளவோ பேசுகிறார். உங்களுடைய சங்கடத்தில் ஆழ்த்துகிறார். இந்தியாவிலுள்ள எல்லா ஆறுகளையும் சேர்த்து மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறார். ஏன் இப்படி எல்லாம் பேசுகிறார் என்று நீங்கள் எல்லாம் மனம் புண்படுகிறீர்கள். எவ்வளவோ பேசுகிறார். அவர் பேசுகிறார்.....

திரு. பெ. சீனிவாசன் : எங்களுடைய தலைவருடைய பேச்சுக்காக புண்படுத்தும் பொறுப்பை—நீங்கள்தான் ஏற்று இருக்கிறீர்கள். எங்களுக்கு எந்தப் பொறுப்பும் இல்லை. அவர் எங்களைக் கலந்து கொண்டதான் பேசுகிறார்.

1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் கேட்பதற்குப் பதில் வேண்டும். உங்களுடைய தலைவர் வெளிப்படையாக நான் இன்னின்ன தவறு செய்தேன்; இந்த அரசாங்கப் பதவியைத் துர் விநியோகப் படுத்தினேன்; இன்னின்ன தவறுகள் நடந்தன; இங்கே லஞ்சம் வாங்கினேன் என்று வெளிப்படையாகப் பேசட்டும். அதைப் பத்திரிகையில் தைரியமாக வெளியிட்டும். அந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியர், உங்கள் தலைவர் எல்லோரும் நீதிமன்றத்திற்கு வரட்டும். நான் அவர்களை அங்கே சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா: எங்கள் புரட்சித் தலைவர் இந்த அரசாங்கத் தைப் பற்றி, இந்த அரசாங்கத்தில் இருக்கிற அமைச்சர்களைப் பற்றி, செய்த ஊழல்களைப் பற்றி ஜனாதிபதியிடத்தில், மத்திய சர்க்காரிடத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொது மேடையில் பேசுகிறார்கள். இப்போது வேண்டுமென்றாலும் தைரியம் இருந்தால் விசாரணை செய்யட்டும்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தைரியத்தைப் பற்றி அருணா அவர்கள் சொல்ல வேண்டாம். பிரதம அமைச்சரிடத்தில், ஜனாதிபதியிடத்தில் கொடுத்த குற்றச்சாட்டில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்? “இப்படி ஊரில் பேசப்படுகிறது; இப்படி ஊரில் வதந்தி; இப்படி பேசிக் கொள்ளுகிறார்கள்” என்றுதான் கூறியிருக்கிறார். எம்.ஜி.ஆர். பற்றி என்ன பேசுகிறார்கள்? அருணா பற்றி என்ன பேசுகிறார்கள்? என்னென்னமோ பேசிக் கொள்ளுகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லலாம். குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டு என்ன? நீங்கள் அன்று யார் மீது குற்றச்சாட்டுப் பட்டியல் கொடுத்தீர்களோ அவர்கள் இன்று உங்களுக்குத் தோழமைக் கட்சி. சத்தியவாணிமுத்து மீது குற்றப்பட்டியல் கொடுத்தீர்கள். இன்று உங்களுடைய தோழமைக் கட்சியில் பிரதான கட்சியாக உங்களிடையே இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆலடி அருணா: குற்றச்சாட்டைச் சொல்லும்போது அதை நிரூபிக்கின்ற வரையில்—

‘It is alleged—it is stated’

என்று சொல்வதுதான் ஆங்கில மரபு. அந்த அடிப்படையில் குற்றச் சாட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வீராணம் ஏரிப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், வேறு எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் இந்த இந்த முறையில் என்று குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி—

‘It is alleged—it is stated’

என்று சொல்வதுதான் முறை, மரபு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மரபு உமக்குத்தான் தெரியாது; எமக்குத் தெரியும். ஒரு கட்சியின் சார்பாக நின்று வாக்குகளைப் பெற்று அந்தக் கட்சியின் தொண்டர்களுடைய எல்லாச் சிரமங்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு உறுப்பினராக ஆகிவிட்டு அந்த மரபை மீறி நடக்கிற உமக்கு மரபைப் பற்றி இவ்வளவு தூரம் தெரிந்திருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 10]

நேற்றைய தினம் அருணா “நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். இன்ன குற்றச்சாட்டு; இதிலே தவறு நடந்திருக்கிறது; நான் பொறுப்பேற்கிறேன்” என்று சொன்னவுடன் விசாரணை போட்டிருக்கிறோம். அதைப் போல் எம்.ஜி.ஆர். பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு இன்னின்ன குற்றம் என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறாரா என்றால் சொல்லவில்லை. “சொல்லப்படுகிறது, கூறப்படுகிறது” என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார். அதற்கான பதிலே இந்த மன்றத்திலே வைத்து விட்டோம். அந்தப் பதிலே வைத்துக் கொண்டு உங்களுக்குத் தெரியும் இருந்தால் மீண்டும் விசாரியுங்கள். எம்.ஜி.ஆர். வரட்டும், அதைப் பற்றிப் பேசட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையில் உள்ள ஒரே கட்சியிலுள்ள ஏழு, எட்டுப் பேர் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்து திரும்பத் திரும்பப் பேசுவது எப்படி முறையாகும்?

This is not proper. As leader, you should take responsibility to control your members. You should speak or allow the particular member speaking to speak. You should not allow your members to raise the same point of order in your party.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே இந்த மன்றத்திலே எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஆலடி அருணா அவர்கள் நம்முடைய மாண்புமிகு ப.உ.ச. அவர்கள் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைக் கொடுத்து அதற்காகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டார்கள். ஆகவே, நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். உங்களுடைய கட்சித் தலைவர் அப்படி வந்து சொன்னாலும் அதை ஏற்றுக் கொண்டு விசாரணை செய்கிறேன் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் கடந்த 1972-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 2-ஆம் தேதி அன்று எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் இந்த சட்ட மன்றத்தில் பேசியது பதிவேட்டில் இடம் பெறவில்லை. இங்கே அவர்கள் பேசிய பேச்சை மீண்டும் சட்ட மன்றத்திற்குக் கொடுத்தால், அந்தப் பேச்சில் எந்தெந்த ஊழல் குற்றச் சாட்டு என்று கொடுத்திருக்கிறது. விசாரணைக் கமிஷன் போட முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எம்.ஜி.ஆர். இந்த அவைக்கு வந்து ஆலடி அருணா நேற்று ஆண்மையோடு, துணிவோடு, தெளிவோடு பேசியது போல் குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி அவைகளுக்குத் தான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்று தெரியமாக சொல்வார்களானால் நாங்கள் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களின் அடிப்படையில் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இன்னின்ன மந்திரிகள் மீது இன்னின்ன குற்றச்சாட்டுகளுக்கு நீதி விசாரணை செய்ய நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். (ஆரவாரம்.)

1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : இரண்டு வாக்குறுதிகளை முதலமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து பெறவேண்டும். எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் வந்து சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எம்.ஜி.ஆர். வந்து இந்தச் சட்டமன்றத் திலே சொன்னால் அவரைச் சொல்லவிட்டு கொடுக்கின்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கத் தயாரா? இது ஒன்று.

இன்னொன்று எம்.ஜி. ஆருக்குப் பதிலாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே உள்ள நாங்கள் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களைக் கொடுத்தால் (குறுக்கீடு)—எம்.ஜி.ஆர். கொடுத்தால் என்ன? எட்மண்ட் கொடுத்தால் என்ன? அருணா கொடுத்தால் என்ன? செழியன் கொடுத்தான் என்ன? பொறுப்புள்ள உறுப்பினர்கள் கொடுக்கிறோம். உங்களுக்கு எம்.ஜி.ஆர். இங்கே வர வேண்டுமென்பதிலே குறிக்கோள் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. நியாயமான குற்றச்சாட்டுக்களை அவர்கள் சார்பில் நாங்கள் கொடுத்தால் விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க முன் வருவீர்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆக, எம்.ஜி.ஆர். வந்தால், அவர் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டினால், அந்தத் தவறுகள் அடிப்படையில் நீங்கள் விசாரணைக் கமிஷன் வைப்பீர்களா என்று ஆரம்பித்ததும் “நான் உடனே வைப்பேன்” என்று சொன்னதும், பின்வாங்கி “இல்லாவிட்டாலும் நாங்கள் கொடுத்தாலும் வைப்பீர்களா?” என்று கேட்கிறார். அதற்கு ஒரு முன் உதாரணமே ஆலடி அருணா அவர்கள் கொடுத்து, வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதிலே சந்தேகம் ஏற்படத் தேவையில்லை. எட்மண்ட்—உங்களுக்கெல்லாம் இருக்கும் தைரியம் உங்கள் தலைவருக்கு இல்லையே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த அவை எம்.ஜி.ஆர்.க்காக இல்லை, ஒரு தனிப்பட்ட உறுப்பினருக்காக இல்லை, முதல் அமைச்சருக்காக இல்லை, 235 உறுப்பினர்களுக்காகத்தான் இந்த அவை இருக்கிறது. திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் நாற்பது நீட்டங்கள் பேசியாகி விட்டது. இன்னும் எட்டு உறுப்பினர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். அவை முன்னவர் அவர்களும் பேசவேண்டியிருக்கிறது. எனவே இந்தப் பிரச்சினையை அப்படியே விட்டுவிட்டு மூன்று நிமிடங்களில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் ஆரம்பித்த விவாதத்தை எங்கேயோ இழுத்துக் கொண்டுபோய் நீங்கள் இடையில் அறுத்து தனியாகப் பேசச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். பேரவையில் இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி பேசக் கூடாது என்று தாங்கள் சொல்கிற மாயையொட்டி, நான் தவறாமல் எங்கள் தலைவரைப் பற்றி.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவராக இருந்தவர் சீனிவாசன் அவர்கள். பேரவையில் இல்லாதவர் என்றால் உறுப்பினராகவே இல்லாதவர் என்று பொருளா? இந்த அவைக்குள்ளே உட்காராதவர் என்று பொருளா? (கைதட்டல்).

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : உறுப்பினர் என்றால் அருபமாக இருக்க முடியுமா? பேரவையில் பிரஸண்டாக இல்லாதவரைப்பற்றி ஏன் பேச வேண்டும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியானால் நேற்றைய தினம் எல்லாம் ப.உ.ச. அவர்கள் பேரவையில் இல்லை. எவ்வளவு நேரம் பேசியிருக்கிறீர்கள்?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அவர் அமைச்சர், இங்கு தெரிவித்த குற்றச் சாட்டின் மீது பேசியிருக்கிறோம்.

நான் பேச ஆரம்பித்து இடையில் ஏற்பட்ட குறுக்கீடுகள் காரணமாக இவ்வளவு காலதாமதமாகிவிட்டது என்ற நிலையைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். நான் தவறாமல் அவர்களைப் பற்றி பேசுகிறார்கள். அது தேவை இல்லை. எங்கள் தலைவர் எப்போது வரவேண்டுமோ அப்போது வருவார்கள். வரவேண்டிய சமயத்தில் வருவார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்க்கத்தான் போகிறார்கள். கேலி கிண்டல் செய்கிறவர்கள் அப்போது செய்யும், அப்போது இன்று கை தட்டுகிறவர்கள் எங்கே இருப்பார்களோ பார்ப்போம்.

பல உறுப்பினர்கள் : இங்கேதான் இருப்போம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அங்கு இருந்தால் இந்த நாட்டில் ஜனநாயகம் பிழைக்க முடியாது.

இந்தச் சட்டமன்றத் துறை சுதந்திரமாகச் செயல்படுகிற முறையில் பேரவைத் தலைவரின் நிர்வாகத்தின்கீழ் இத்துறை வரவேண்டும். இது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் பயன்படுத்தக் கூடிய வாய்ப்பைத் தரக்கூடாது.

நமது சட்டசபை கூடுகிற நேரத்தில் பல பணியாளர்களை நியமிக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ பதினைந்து ஆண்டுகளாக பேரவை கூடுகிற நாட்களில் வேலை பார்த்து வருபவர்கள் வேலையற்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். எனவே அரசாங்கம் வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கும்போது இப்படிப்பட்டவர்களைக் கருத்தில் கொண்டு அவர்கள் பேரவையில் பெறுகிற பயிற்சியை, சர்வீஸை கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அவர்களை எல்லாம் நிரந்தர மாக்க வேண்டும் என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று ஸ்டேட் லெஜிஸ்லேச்சர் சார்பாகக் கொண்டுவந்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கையை நான் வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

எனக்கு முன்பு பேசிய பல உறுப்பினர்களும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவர்கள் தங்குகின்ற விடுதிகளில் வேண்டிய பல வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும் என்று குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் மறுபடியும் ஆணித்தரமாக வலியுறுத்தி, அவற்றை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்குள்ள உறுப்பினர்களுக்கு ரெயிலில் பிரயாணம் செய்வதற்கு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எப்படி ரயில்வேயில் பர்ஸ்ட் க்ளாஸ் பாஸ் கொடுத்திருக்கிறார்களோ, அதேபோல் பாஸ் கொடுத்தால் அவர்கள் பிரயாணம் செய்து பல பொதுத் தொண்டுகளை ஆற்ற உதவி கரமாக இருக்கும். ஆகவே, அதையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சூழ்கள் பீரீ ஆப் காஸ்ட் என்று கலைஞர் அவர்கள் சொன்னது நீனைவிற்கு வருகிறது. அதையும் உடனடியாக அமல் படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மெடிக்கல் எய்ட்டு லெஜிஸ்லேட்டர்ஸ், இப்போது மருத்துவ வசதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும் தான் அளிக்கப்படுகிறது. அதை அவர்களது டிப்பென்டன்ஸ்க்கும், அவர்களது குடும்பத்தினருக்கும் அவர்களை நம்பி இருப்பவர்களுக்கும் இந்த வைத்திய வசதியைச் செய்து கொடுத்தால் உதவிகரமாக இருக்கும்.

வைத்திய வசதி என்று வரும்போது மதுரை போன்ற டிங்களில் பெரிய ஆஸ்பத்திரிகளில் சிகிச்சைக்காக “ஏ” க்ளாஸ் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். முன்பு அங்கு ஏ க்ளாஸ் என்பது இல்லாமல் இருந்தது. “பி” க்ளாஸ் என்று மட்டும் இருந்து அதற்குரிய வசதிகள் இருந்தன. இப்போது அங்கு சில வசதிகளை அதிகப்படுத்தி “ஏ” க்ளாஸ் என்று ஏற்படுத்தி நல்லமுறையில் வைத்திய வசதி அளிக்கப்படுகிறது. முன்பு “பி” க்ளாஸ் என்று இருந்தது. அதற்குத்தான் உறுப்பினர்கள் அருகதை உள்ளவர்களாக இருந்தார்கள். அதற்குரிய சலுகைகள் வழங்கப்பட்ட வந்தன. அதே சட்டம்தான் இப்போதும் நீடிக்கப்படுகிறது. எனவே உறுப்பினர்களுக்கு இப்போது “ஏ” க்ளாஸ் நும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. “பி” க்ளாஸ் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் செகண்ட் க்ளாஸ் ஆபீசர்கள் கூட, தாசில்தார், இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் போலிஸ் போன்றவர்களுக்குக் கூட “ஏ” க்ளாஸ் வசதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் தங்கள் நேரத்தின் முழுப் பகுதியையும் பொது மக்களின் சேவைக்காக பயன்படுத்துகிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு “பி” க்ளாஸ் தான் அளிக்கப்படுகிறது. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் “ஏ” க்ளாஸ் நும் கொடுக்கவேண்டும். அதற்குரிய வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை அவர்களுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும்.

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1975 ஏப்ரல் 10]

லெளஞ்சு ஸுமைப் பொறுத்தவரையில் பஞ்சாயத்தைப் போல் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை உள்ள கவுன்சில், சட்டமேலவை உறுப்பினர்களுக்கு மிக அழகான ஸும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல செளகரியங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அதிக எண்ணிக்கை கொண்ட சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு உள்ள அவர்களது லெளஞ்சு ஸூமில் வசதி மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. வயதான பெரியவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். அதேபோல் இங்கு வயதான பெரியவர்கள் இருக்கிறார்கள். இளைஞர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இங்குள்ள உறுப்பினர்களுக்கு அதிகப்படியான வசதிகளைச் செய்து தந்து அவர்களை ஊக்குவிக்க வேண்டும்.

உறுப்பினர்கள் விருதியில் தங்கும்போது பல நோங்களில் அவர்கள் சொந்தக் கார்களில் வருகிறார்கள். அந்தக் கார்களை நிறுத்த கார் ஷெட்ஸ் இல்லை. கார் ஷெட்களை என் கட்டக்கூடாது? விஸ்தீர்ணமாக இடம் இருக்கிறது. எனவே பத்து பதினைந்து கார் ஷெட்களாவது கட்டித் தர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கான்டினன் காப்பி ரொம்ப பரிதாப கரமான காப்பியாக இருக்கிறது. நான் சொல்லியிருக்கிறேன், வேண்டுமானால் கூடுதல் இருபது காசு வையுங்கள், நல்ல காப்பியாகக் கொடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது கொடுக்கிற காப்பி வாந்தி எடுக்கிற நிலையில்தான் இருக்கிறது. எனவே மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் தனி கவனம் செலுத்தி நல்ல காப்பியாவது கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் பேப்பர்கள் எல்லாம் பார்த்து அப் பூட்டாக வந்து அமைச்சர்களிடம் நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொல்ல முடியும்.

சாப்பாடு பரவாயில்லை. நான் சொல்வது வெஜிடேரியன் சாப்பாடு. நான் வெஜிடேரியன் பீல்ஸ் பொறுத்த வரையில் என்னவென்று அதிகமாகத் தெரிகவில்லை.

பின்னர், மாஜி துணைத் தலைவர் அவர்களைப் போன்றவர்கள் இளைஞர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் போன்று விளையாட்டுகளில் ஆர்வம் காட்டக்கூடிய பல இளைஞர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். எனவே ப்ளே கிரவுண்ட்ஸ் கொஞ்சம் வைத்தால் நல்லது. பாட்மென்டன், வாலிபால், டென்னிகாய்ட் போன்றவைகள் விளையாட வசதி செய்து கொடுத்தால் அவை உடல் சிரமபில்லாத விளையாட்டுகளாக இருக்கும். அப்படி விளையாடுவதற்கு வசதி செய்து கொடுத்தால் உறுப்பினர்களிடையே ஒரு ப்ராதர்ஹூட் ஏற்பட வழி ஏற்படும். அவர்கள் நல்ல முறையில் பேசி ஒரு பாச உணர்வு ஏற்பட அது உறுதுணையாக இருக்கும்.

இங்கு வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களைப் பற்றி திரு. சீரீவாசன் அவர்கள் சொன்னார்கள். சட்டமன்றம் நடக்கும்போது பலர் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் டெம்பரரியாக வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களது கோரிக்கையை கருணையோடு பரிசீலித்து அவர்களை நிரந்தரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

1975ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 30ஆம் தேதிய ஸ்ண்டே ஸ்டாண்டர்ட் பத்திரிகையில் ஆந்திராவில் டெம்பரரி யாக வேலை செய்பவர்களுக்கு temporary workers working during Assembly Session, அப்படி வேலை பார்ப்பவர்களுக்கு ஒரு மாதச் சம்பளம் போனால் ஆக வழங்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பஞ்ச காலத்தில் விலைவாசி உயர்வில், கிடைக்கிற சம்பளம் போதாமல் கஷ்டப்படுகிறவர்களுக்கு, அதிக வேலை செய்பவர்களுக்கு, ஆந்திர மாநிலத்தில் கொடுத்துள்ளதுபோல் ஒரு மாத போனஸ் கொடுத்து ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். Promotional opportunity to Assembly Staff, அதை ஸீனியாரிட்டி பேலிஸில்—ஒன்றிரண்டு பேர்களை ஒவ்வொரு செய்த மாதிரி ரெப்ரேசென்டேஷன் வந்தது—செய்யவேண்டும். அப்படி யாராவது பாதிக்கப்பட்டிருந்தால் அவர்களது கோரிக்கையையும் கருணையோடு பரிசீலனை செய்து நீதி வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00.)

அவர்களுக்கு கன்வெயன்ஸ் அலவன்ஸ் தரப்படுவதைப் பற்றி கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. செக்ஷன் ஆபீசர்களுக்கு 2½ ரூபாய், ஜூனியர் அலிஸ்டெண்டுகளுக்கு 2 ரூபாய், ரிகார்டு கிளார்க்குக்கு 1.25 ரூபாய், 1 ரூபாய் என்ற நிலை இருக்கிறது. இதையும் கூட கூட்டித் தந்து அவர்களை ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த முறையில்.....

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, On a point of order, Sir. Under Rule 235 of the Assembly Rules it is stated as follows. "If the Speaker is of opinion that a word or words has or have been used in debate which is or defamatory or indecent or unparliamentary or undignified".

.....என்று 4 நிபந்தனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சிறிது நேரத்திற்கு முன்னால் பேசுகிற நேரத்தில் எங்கள் கட்சித் தலைவரவர்களைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "வகையற்றவர்கள், வக்கற்றவர்கள், திறமை யற்றவர்கள், திராணியற்றவர்கள்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரெல்லாம் இந்த 4 வார்த்தைகளும் இண்டைண்ட் அண்டு அன்டிசுனிஃபைட். இவைகளின் விளக்கத்திற்குள்ளே நான் போகவில்லை. Though not indecent, I think it is undignified. இந்த வார்த்தைகள் வருகிற காரணத்தினால் இந்த 4 வார்த்தைகளையும் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குவது பற்றி, பத்திரிகையில் வராமல் இருக்கும்படி துணை சபாநாயகர் அவர்கள் ஆணையிடுவார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் பல வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்திய நேரத்தில் இப்பேர்ப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று ஆணையிட்டிருக்கிறீர்கள். அதே மாதிரியாக ஒரு நேரத்தில் நான் இந்த மன்றத்தில் "கோழை"

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1975 ஏப்ரல் 10]

என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தியிருந்தேன். அதற்காக உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வரப்பட்டது. எதற்காகக் சொல்கிறேன் என்றால், “கோழை” என்ற வார்த்தை அவையினுடைய மரபை மீறக் கூடிய வார்த்தையாக இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போது இந்த விவாதத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் “கோழை”, “வகையற்றவர்கள்” என்று பேசுவது மிக மிக ஆட்சேபத்திற்குரிய ஒன்றாகும். (குறுக்கீடு) இல்லையென்றால் நாங்களும் சொல்கிறோம். ஆகவே திட்டவட்டமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

Sir, we strongly object to such expressions being used on the floor of the House and we demand that those words be expunged from the records. We would like to have a categorical answer.

அவர் சொன்னதை எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணமுடியாது போய்விட்டால் நாங்களும் அப்படிச் சொல்லவேண்டிய சூழ்நிலையை உருவாக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதாரணத்திற்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி Chair-ஐ பயமுறுத்தாதீர்கள். You leave it to me to my own Judgment.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, உதாரணத்திற்கு இங்கே டிசம்பர் 2-ம் தேதி பேசிய பேச்சு சபைக் குறிப்பில்.....

MR. DEPUTY SPEAKER : That is a different thing.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அப்படியானால் அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் கோழைகள், வக்கற்றவர்கள் என்று நாங்கள் சொல்ல வேண்டிய நிலை வரும். இந்த விஷயத்தில் திட்டவட்டமாக

We demand. We are not making any request. We demand on the floor of the House the expunction of those undignified words.

Mr. Deputy Speaker : I think the words used are not undignified. Therefore there is no necessity for expunging those words.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, அப்படியென்றால் நாங்கள் சொல்கிறோம். டிசம்பர் 2-ம் தேதி அன்று நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கு இந்த அவையில் பொறுப்பாக இருந்த அந்த அங்கத்தினர்கள் அவர்கள் வக்கற்றவர்கள், அத்தனை பேர்களும் கோழைகள் என்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

They are all a set of cowards.

Mr. K. Periyasamy : Mr. Speaker, Sir, my submission is, on a point of order.

1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஸ்ரீனிவாசன் அவர்களுடைய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் முடியட்டும். பிறகு நீங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே சொல்லும்போது என்னுடைய டெலிபோன் பில்லைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் இதற்கு விளக்கம் சொல்லாமல் இருந்தால் பத்திரிகையில் வரும்போது கிளாரிங்காகத் தெரியும். என் அலுவலகம் டெபுடி ஸ்பீக்கர் அலுவலகம் என்றாலும், நான் ஸ்பீக்கர் இன்சார்ஜாக அந்தப் பொறுப்பில் இருந்தேன். அநேகமாக ஒரு 20, 25 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய சொந்த டெலிபோனாக இதைப் பயன்படுத்தி வந்தார்கள். ஆகவே இதைத் தடுப்பதற்கு வழி இல்லாமல் இருந்தது. நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்களுக்கு இது தெளிவாகத் தெரியும். அவர்கள் நிரம்பப் பயன்படுத்தினார்கள். எத்தனை பேர்கள் பயன்படுத்தினார்கள் என்பதும் அவருக்கும் தெரியும். நானும் என்னுடைய சொந்த உபயோகத்திற்கு அதிகம் பயன்படுத்தி யிருக்கிறேன். ரெகவரி போட்டால் கட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். அதற்கான ஏற்பாடுகள் நடக்கின்றன. எங்குயரி நடக்கிறது. கட்டுவதற் குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்ற விளக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அப்படியே பார்த்தாலும் இது ஆபீஸ் நம்பர். அவர் வீட்டு நம்பருக்கு எவ்வளவு ஆகி இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். திரு. எட்மண்ட் அவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஆகியிருக்கிறது. அவர்கள் வீட்டு டெலிபோனுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, அன் அபிஷியல் கால்ஸ் அதில் இருக்கலாம். இருந்தால் அதையும் கட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். அதேமுறையில் இந்த உணர்வோடு, பொதுப் பணம் விரயம் ஆகக் கூடாதென்று எல்லா அமைச்சர்களும் நடந்து கொள்ளவேண்டும். தங்கள் வீட்டு போன் நம்பரில் பேசப்பட்ட நம்பர் விவரங்கள் என்ன? யார் யாருக்குப் பேசி இருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்களை அவர்கள் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்குச் சரியான எதிர்க் கட்சியாகச் செயல்படத் தெரியவில்லை. நேற்று முன் தினம் இங்கே மினிஸ்டர்ஸ் டிமாண்ட் நடந்தது. பல பேர்கள் அன்று பேசினார்கள். ஆனால் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் வேறு விஷயங்களைப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் நேற்று முன் தினம் பேசியிருக்கவேண்டும். கேட்டிருக்க வேண்டும். யார் யாருக்கு எவ்வளவு டெலிபோன் செலவு ஆகியிருக்கிறது, மந்திரிகள் சுற்றுப் பிரயாணச் செலவு எவ்வளவு என்று கேட்டு இருக்க வேண்டும். யாரும் பேசவில்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, இட் ஈஸ் அன் அக்யு சேஷன். தவறாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் எதற்காக மைக் சலிச் செய்பவரைப் பார்க்க வேண்டும். பேச வேண்டுமென்றால் தங்களைக் கேட்கவேண்டும்.

Mr. Deputy Speaker: Mr. Ponnunmalai, This is not proper.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, திரு. பொன்னுமலை அவர்கள் அங்கே வேலை செய்வதாக எனக்குக் கவனம் இல்லை. அவர் சட்டசபையில் அங்கத்தினராக இருப்பதாகத்தான் நான் நினைக்கிறேன்.

தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் நேற்றைக்கு முன் தினம் இதைச் சொல்லியிருக்கலாம். அல்லது நான் பதவியிலிருந்து இறங்கும்போது சொல்லியிருக்கலாம். துருப்புச் சீட்டை இப்போது பயன்படுத்தியிருக்கத் தேவையில்லை. அவர்களுக்கு இவ்வளவு ஆத்திரம் வர வேண்டியதில்லை. நான் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, துருப்புச் சீட்டைப் பயன்படுத்த வேண்டிய நேரத்தில் பயன்படுத்த வேண்டும். தேவையில்லாமல் பயன்படுத்தினால் துருப்புச் சீட்டிற்குப் பயன் இல்லாமல் போகும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் சீட்டாட்டம் அருமையாக ஆடுவார்கள். ஆட்டம் முடிந்த பிறகு....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, சீட்டு ஆடுவது தவறு அல்ல. அது அண்ணா அவர்களுடைய பொழுதுபோக்குகளில் ஒன்று.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, நான் தவறு என்று சொல்லவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களின் தலைவருக்கும் துருப்புச்சீட்டை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்பது தெரியும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, திரு. காமாட்சி அவர்களின் சிரமமான கண்டுபிடிப்பிற்கு நன்றி. ஆட்டம் முடிந்ததற்குப் பின்னால் துருப்புச் சீட்டைப் பயன்படுத்துகிறமாதிரி அரசியலில் நிலைமை வந்திருக்கிறது.

திரு. கு. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சொன்ன வார்த்தைகளை சட்டசபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் மிகுந்த வேதனையோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். பண்பற்ற வார்த்தைகளை நான் நேற்று என் காதல் கேட்டேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மன்னை நாராயணசாமி சொன்னதைச் சொல்கிறார்.

திரு. கு. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பெண் உறுப் பினர்கள் மன்னிக்கவேண்டும். ஒரு உறுப்பினர் இந்தப் பக்கத்தில் பிருந்து கொண்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. கு. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, வேண்டாமென்று சொல் கிறீர்களா? சகிக்க முடியாத வார்த்தைகளைப் பேசினார்கள். உங்களுடைய ரிகார்டுகளில்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி பேசிக் கொண்டி ருப்பது அவரவர்கள் சாமர்த்தியம். மைக்கில் பேசுவதைத்தான் நான் கவனிக்க வேண்டும். மைக்கில் பேசாததையெல்லாம் நீங்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நோபாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம், நீங்கள் 5 நிமிஷத்தில் பேசி முடியுங்கள்.

* திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, எனக்கு ஐந்து நிமிடங்கள் கொடுத்தால் எதைப் பேச முடியும், எதையும் பேச முடியாது.

ஐந்து நிமிடங்கள் பல்லவியை ஆரம்பிப்பதற்குள் முடிந்துவிடும். முதலா வதாக, லெஜிஸ்லேச்சர் செக்ரடேரியட்டானது தனியாக எக்சிக்யூடிவ்னு டைய அதிகாரத்திற்கு உட்படாத வகையில் இருக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே இங்கே தெரிவிக்கப்பட்ட கோரிக்கையை நான் வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். அதிலேயும் குறிப்பாக, இப்போது இங்கே சற்று முன்னால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கத் திலிருந்து இது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, அவசியமானது என்று தெரியும். ஆகவே, இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டசபை ஊழியர்கள், செயலாளர்கள் அனைவரும் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களின் அதிகாரத்தின் கீழ் முழுமையாக வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்வேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் சட்ட மன்றத்திலே அடிக்கடி கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் நம் சட்ட மன்றத்தில் ஒரு முறை கூட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் அனுமதிக்கப்பட்ட வரலாறு கிடையாது. நாடாளுமன்றத்தில் முக்கியமான விஷயங்களாக இருந்தால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை அனுமதிக்கிறார்கள்.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

[1975 ஏப்ரல் 10]

ஒரு சப்மிஷன்; நான் கேட்டுக் கொள்வது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டாம் தேதி பேசி முடித்து ஆகி விட்டது. வேறு ஏதாவது பேசுங்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : குற்றச்சாட்டாக சொல்லவில்லை. நல்ல மரபை உருவாக்க நீங்கள் முக்கியமான விஷயங்களில் அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன் அனுமதிக்காமல் இருப்பது என்ற மரபைக் கொள்ளாமல் சில முக்கியமான விஷயங்களில் நேரத்தை ஒதுக்கி வைத்து $\frac{1}{2}$ மணி, ஒரு மணி விவாதிக்க வேண்டிய விஷயமாக அனுமதிக்க வேண்டுமென்ற மரபை உண்டாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

அதேபோன்று கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு காலவரையறை நிர்ணயிப்பது மிக அவசியம் ஆகிறது என்று வலியுறுத்திக் கூறுவேன்.

பப்ளிக் அண்டர்டேகிங்ஸ் கமிட்டியில் நான் உறுப்பினராக இருந்த போது ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து பப்ளிக் அக்ளைண்ட்ஸ் கமிட்டி இங்கு வந்தபோது அந்தக் கமிட்டி பல நாட்கள் நடக்கிறது, ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி போல் கூடி விவாதிக்கிறது என்றார்கள். அதேபோன்று நம்முடைய பப்ளிக் அக்ளைண்ட்ஸ் கமிட்டி போன்றவைகள் அதிக நாட்கள் கூடி ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிபோல் இருந்து செயல்பட்டால் அதிகப் பயன் உள்ள வகையில் செயல் பட முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்ததாக, லெஜிஸ்லேசர் லைப்ரார்க்கு கொஞ்சம் கூட இடம் போத வில்லை. இந்த லைப்ரரியைவசதியான இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்றும் ரெபரன்ஸ் ரூமில் உட்கார்ந்து படிக்க வசதி செய்து தர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்வேன்.

லாபியும், லவுஞ்சலும் மேல் அவையில் வசதியாக இருக்கின்றன. இங்கே வசதி கிடையாது. லாபி, லவுஞ்ச் போன்றவற்றை வசதியுடையன வாக இங்கே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வேன்.

அடுத்ததாக, இந்தச் சட்ட மன்ற விடுதி பொறுத்த வரையில் ஓட்டல் போல் இருக்கிறதே தவிர சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பணியாற்றி கடமை செய்யக் கூடியதாக இல்லை. ஏதோ பெரிய சமூல் மாடி ஓட்டல் கட்டப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. இதை இம்மாதிரி ஓட்டலாக மாற்றிவிட்டு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மற்ற மாநிலங்களில் கட்டி இருப்பது போல் அவர்களுக்கு ப்ரைவசி இருக்க வேண்டும், அமைதி இருக்க வேண்டும், அதற்கான வகையில் கட்டிடம் கட்ட வேண்டும்.

தொலைபேசி உண்மையிலேயே தொல்லைபேசியாக இருக்கின்றது. சட்டமன்ற விடுதியில் தொல்லைபேசியாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமை மாற வேண்டும். அங்கே மெய்ன்டெனன்ஸ் வைத்து இருக்கிறார்கள். பொதுவாக டெலிபோன் இலாகா எப்படி இருக்கின்றது என்று தெரியும்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

இந்தக் குறை அங்கேயும் வருகிறது. மிகப் பெரும்பாலான நேரத்தில் தொலைபேசியில் பேச முடியவில்லை. அறையிலிருந்து பேச முடியாமல் அலுவலகத்திலிருந்து பேசலாமென்றால் அங்கேயும் பேச முடிவது இல்லை.

ஹவுஸ் கமிட்டி எதற்கு இருக்கின்றது என்று புரியவில்லை. தாங்கள் அதற்கு தலைவர். அதற்கு ஒரு அதிகாரமும் இருக்கிறதாகத் தெரியவில்லை. கேட்கிறார்கள், தீர்மானம் போடுகிறார்கள். தீர்மானம் ஒன்று கூட நிறைவேற்றப்படுவது கிடையாது. சட்ட மன்ற இலாகா எப்படித் தனித்தன்மையாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு உதாரணம். ஹவுஸ் கமிட்டியுடைய உத்தரவுகள் நிறைவேற்றப்படுவது இல்லை என்றால் இந்தக் கமிட்டி ஆர்னமெண்டல் கமிட்டியாக இருக்கும்.

இன்னொன்று, முன்னே எல்லாம் அசெம்பிளி விடுதியில் தமிழ் டைப்ரைட்டர் ஒன்று இருக்கும். அதற்கு ஒரு டைபிஸ்ட் ஒதுக்கி இருந்தார்கள். இப்போது இல்லை. ஏதாவது அடித்துக் கொள்ள வேண்டியிருந்தால், ஏதாவது தயார் பண்ண வேண்டி இருந்தால் இன்று வழி இல்லை. ஆங்கிலத்தில்தான் முடியும். ஏற்கெனவே இருந்த வசதிகள் கூட குறைக்கப்படுகிறது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்ததாக, உறுப்பினர்களுக்கு பல வசதிகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் தொலைபேசி வசதியும் அஞ்சல் வசதியும் இலவசமாக வேண்டும். க்ளெரிகல் அசிஸ்டென்ஸ் வேண்டும். இன்னொன்று, இப்போது விடுதியில் தங்குகிறவர்களுக்கு தொலைபேசி வசதி இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே நகரத்தில் வாழ்கிற உறுப்பினர்களுக்கு இந்த வாய்ப்பு இல்லை. இலவசமாகப் பேசிக்கொள்ளமுடியாது. அவர்களுக்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விடுதியில் இருக்கின்ற அலுவலகங்களில் தொலைபேசி வசதி செய்து தருவதாக சென்ற ஆண்டு சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்னும் செய்யவில்லை. இதனைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

அடுத்ததாக, ஸ்டாப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்டாப்களுக்குப் பதவி உயர்வு கிடையாது. இவர்கள் என்ன பாவம் செய்தார்கள். மாற்றம் தேவை. வாட்ச் அண்ட் வார்ட் ஆக இருந்தாலும் ஸ்டாப் ஆக இருந்தாலும் மற்றவர்களுக்கு இருக்கின்ற வாய்ப்பு இல்லை. ப்ரமோஷன் இல்லை. உதாரணமாக, சட்ட மன்ற விடுதியில் கவுண்டர் கிளார்க்குள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பதவி உயர்வுக்கு வசதி செய்து செலக்ஷன் க்ரேட் ஏற்படுத்தி பதவி உயர்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

டெம்பரரி ப்யூன்களாக 5, 6 ஆண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். என்ன பாவம் செய்தார்கள்? நிரந்தரமாக டெம்பரரியாக இருப்பதை விட அவர்கள் பதவியை நிரந்தரம் செய்ய வழி செய்ய வேண்டும்.

ப்யூன்களுக்கு டெய்லி அலவன்ஸில் மேல் அவைக்கும் சட்ட மன்றத் திற்கும் பாரபட்சம் இருக்கின்றதாகத் தெரிகிறது. மேல் அவையில், ரூ. 7-30 கொடுப்பதாகவும் இங்கே ரூ. 6-30 கொடுப்பதாகவும் தகவல்

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

[1975 ஏப்ரல் 10]

வருகிறது. அது உண்மையாக இருந்தால், இன்னும் சொல்லப்போனால் சட்டப் பேரவை பியூனுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். இந்த ஏற்றத் தாழ்வை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன். விடுமுறை நாட்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

சட்டமன்ற ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் பெண்டாட்டி, குழந்தைகள் இருக்கின்றன. குடி இருக்க குடி இருப்பு வசதி தொலைவிலிருந்து வருவதாக இருந்தால் செய்து கொடுக்க வேண்டும். போலீஸ்காரர்களைப்போல் வேலை செய்ய வேண்டி இருக்கிறது. குடி இருப்பு வசதி வேண்டும்.

கடைசியாக ஒன்று சொல்லிக்கொள்வேன். மேல் சபை உறுப்பினர் வெங்கா அவர்கள் தாக்கப்பட்ட சம்பவத்திற்குப் பிறகு சபாநாயகர் அவர்களும் மேல் அவைத் தலைவர் அவர்களும் கூடிக் கலந்து பேசி தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப் போவதாகச் சொன்னார்கள். இரண்டு பேரும் வந்தார்கள். புகைப்படம் எடுக்கப்பட்டது. பின்னால் பல நாட்கள் என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. ஒன்றும் நடக்கவில்லை. சட்ட மன்ற விடுதியைப்பற்றி என்ன குறைபாடுகள் சொன்னாலும் அவை அகற்றப் படாத நிலை இருக்கின்றது. இதை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வேன்.

இன்னொரு குறை சொல்லிக் கொள்வேன். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்காக விடப்படுகிற பேருந்துகளில் ஓட்டுனர்கள், நடத்துனர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு கலெக்ஷன் பாட்டா குறைவு. ஏன் என்று சொன்னால் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாஸ் இருக்கிறது. மற்றவர்கள் கொஞ்சம்தான் பயணம் செய்கிறார்கள். அதனால் இங்கே சட்டமன்றத்திற்கு பஸ் ஓட்டுகின்ற ஓட்டுனருக்கும் நடத்துனருக்கும் பாட்டாவில் ஏற்படுகின்ற குறைவை ஈடு கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற மானியத்தின் பேரில் என்னுடைய சிலகருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே, சட்ட மன்றத்தில் பேசுகின்ற வாய்ப்பு பெற்று இருக்கின்ற நாங்கள் இப்போது வெளியிலே சில நேரங்களில் பேசுவதற்கு எங்களுடைய நேரத்தை 10 நிமிடம் கூட குறைத்துக் கொண்டு பேச முடியவில்லை. அப்படிப் பழக்கப்பட்டு விட்டோம். எங்களுக்கு 10 நிமிடத்திற்கு மேல் பேச அனுமதியுங்கள்.

இங்கே சட்ட மன்ற நாட்களை அதிகப்படுத்தி, பேசுகின்ற உறுப்பினர்களுக்கு பேசுவதற்கான வாய்ப்புக்களை அதிகப்படுத்தி அவர்கள் சொல்கிற கருத்துக்களை அதிகமாக ஏற்றுக்கொள்கிற விதத்தில் சட்ட மன்றம் கூடுகிற நாட்களை கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தினால் நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

சில நேரங்களில் நிறையக் கேள்விகள் கேட்கிறோம். இந்தக் கேள்விகள் சாதாரணமாக சின்னக் காரணங்களுக்காக திருப்பி அனுப்பப்படுகின்றன. சில நேரங்களில் கைக்குக் கூட கிடைக்காமல் போய் விட்டால் திருப்பிக் கேட்க வாய்ப்பு இல்லாமல் போய் விடுகிறது. ஆகவே, பொதுவாக கேள்விகள் வருகின்றபோது அதிலே தேதி கூட இல்லை என்ற காரணத்திற்காக, சிறு தவறுகள் இருந்தாலும் அவைகளைத் திருப்பி அனுப்பாத முறையில் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய வசதிகளைப்பற்றி இங்கே பேசப்படுகிறது என்றால், மற்ற நாட்களில் எல்லாம் நாட்டினுடைய வசதியைப்பற்றிப் பேசுகின்ற நாம் இந்த ஒரு நாள் மட்டும் அப்படிப் பேசுவதில் தவறு இல்லை. பொதுமக்களும் தவறாகப் புரிந்துகொள்ள மாட்டார்கள்.

இங்கே எதிர்க்கட்சிகளுக்கு ஒரு அறை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு அழகான அறை வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே, 235 பேர்கள் இருக்கின்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிற அறையில் 10 பேர்கள் கூட உட்காருவதற்கு வசதி இல்லை. சாதாரணமாக, என்னைப்போன்றவர்களைக் காண வருகின்ற தொகுதி மக்களுக்கு இடவசதி இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல; அங்கே மைக் கூட இப்போது வேலை செய்யவில்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிற அறையில் மைக் வேலை செய்யவில்லை. இந்தக் குறை நீக்கப்பட வேண்டும். இது ஒரு சிறு குறைதான். உடனடியாகப் போக்கக்கூடிய குறைதான்.

காலையில் கேள்வி நேரத்தின்போது தவறாமல் வந்து விட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் சில வேளைகளில் சீற்றுண்டி கூட அருந்தாமல் வந்து விடுகிறோம். ஆகையால் இங்கே பலகாரங்கள், காப்பி போன்றவை வழங்குவதற்கு—இனமாக அல்ல, பணத்திற்கு—ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

குறிப்பாக சட்ட மன்றத்தில் விவாதிக்கப்படும் விஷயங்களை “டேப் ரிக்கார்டு” செய்யும் முறை இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். இப்போது நடவடிக்கைக் குறிப்பு இருக்கிறது. இருந்தாலும் டேப் ரிக்கார்டு இருந்தால் பொது மக்களுக்கும் தெரிந்து கொள்ள வசதியாக இருக்கும். ஏனென்றால் ரேடியோவில் மிகக் குறைந்த நேரம்தான் சட்ட மன்ற நடவடிக்கைச் செய்திகளை ஒலிபரப்புகிறார்கள். ஒரு மணி நேரமாவது ஒலிபரப்பினால் தான் யார் யார் என்னென்ன சொன்னார்கள் என்பது பொது மக்களுக்குத் தெரியும். அதற்கு டேப் ரிக்கார்ட் வசதி இருந்தால்தான் நல்லதாக இருக்கும். இப்போது 5 நிமிடங்கள்தான் ரேடியோவில் ஒலி பரப்புகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 10 நிமிடம் வைக்கிறார்கள்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. கே. எ. வகாப் : 10 நிமிடம் வைத்தால் கூட போதாது எல்லா விஷயங்களையும் டேப் ரிக்கார்டில் பதிவு செய்யாவிட்டாலும் சில முக்கிய அம்சங்களில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள், தலைவர்கள் கேள்விகளுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர், மற்ற அமைச்சர்கள் அளிக்கும் விளக்கங்களைப் பதிவு செய்து ஒலிபரப்பினால் பொது மக்கள் அதைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும். தொகுதி மக்கள் எல்லாம் இங்கே வந்து கேட்பதற்கு பாஸ் கூட சரியாகக் கொடுக்க முடியாது. அதனால் தொகுதி மக்களுக்கு இங்கு வந்து பார்க்க வாய்ப்பு இல்லா விட்டாலும் ரேடியோவில் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்வதற்காவது வாய்ப்பு இருக்கும்.

சட்ட மன்ற விடுதியைப் பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு சில குறைபாடுகள் அங்கே இருந்தாலும் செய்யப்பட்டிருக்கிற நல்ல காரியங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாங்கள் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லி வந்த சில குறைபாடுகளை அண்மையில் நிவர்த்தி செய்து இருக்கிறார்கள். முன்பு இருந்ததை விட இப்போது சில மாற்றங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். முன்பிருந்ததைப்போன்ற பெரு வாரியான மகாஜன கூட்டம் இப்போது இல்லை; குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பாராட்டுகிறேன்; அதுகுறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். வேறு சில காரியங்களும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

சில சிறு குறைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. தொலைபேசி வேலை செய்யும் முறையைப்பற்றி எல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது உண்மை. தொலைபேசியில் இப்போது இருக்கிற இந்தக் குறைபாடு போக்கப்படுவதற்கு சட்ட மன்றத்தில் சொன்னால், அந்த போர்டைப் பெரிதாக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

நாங்கள் டெலிபேன் பண்ணினால் அதற்கான பணத்தை உடனே கொடுக்கிறோம். ஆனால், பணம் கொடுத்த பிறகும் பின்னால் பணம் கட்ட வேண்டுமென்று பில் வருகிறது. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

உறுப்பினர்களுக்கு பாஸ் வழங்குவது பற்றிச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதைக் கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. வெட்டுத் தீர்மானத்திலே பாதி பேருக்கு மேல் இதுபற்றித்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஸ் பாஸைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் இங்கே இல்லாவிட்டாலும் (குறுக்கீடு—பின் பக்கம் இருக்கிறார்கள்) அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். பெரியார் போக்குவரத்தில் நாங்கள் ஏறினால் ஏற்றிக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள். எங்களுக்கு இன்னும் உத்தரவு வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். உத்தரவு வராததில் பாஸ் செல்லாது என்று காண்டக்டர் கூறுகிறார்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

“ஏர் போர்ட்டிலிருந்து” வருவதற்கு ஒரு பஸ் விடுகிறார்கள். நான் ஒரு நாள் அதில் வந்தேன். வரும்போது 5 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருந்தது. பாஸ் உள்ளவர்களை ஏற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்களுக்கும் உத்தரவு வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட சிறு விஷயங்களில் நாங்கள் கண்ணியக்குறைவாக நடத்தப்படுகிறோம். பாஸ் கொடுத்தும் அதைப் பயன்படுத்த முடியவில்லை. கொடுக்கப்பட்ட சலுகையை அனுபவிக்க முடியவில்லை. எம்.பி-க்களுக்கு இரயிலில் இருக்கிற உபசரணையைப் பார்த்தால் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அங்கே இராஜ உபசரணை நடக்கிறது. அந்த அளவுக்கு உபசரணைகளை நாங்கள் எதிர்ப்பார்க்கவில்லை. மரியாதையோடு நடத்துகின்ற முறை இருந்தால் போதும். நாங்கள் பாலை வைத்துக்கொண்டு பஸ்ஸில் ஏறிய பின்னால், 50 பேர்களுக்கு முன்னால் வைத்து இந்தப் பாஸ் செல்லாது. உங்களை ஏற்றிக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லும்போது எங்களுக்கு மிகவும் அவமானமாக இருக்கிறது.

நான் ஒருமுறை செல்லும்போது பாஸ் செல்லாது என்று சொன்னார்கள். அதனால் நான் பணம் கொடுத்தேன். பணமும் வாங்கிக்கொள்ள மாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டார். பணமும் வாங்க மாட்டேன், இடமும் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார். அதற்குப் பின்னால் அங்கே இருந்த பிரயாணிகளில் ஒருவர், “ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் சொல்கிறாரே, அதை நம்பக் கூடாதா, ஏன் ஏற்றிக்கொள்ளக் கூடாது” என்று கேட்டார். இப்படிப்பட்ட சிக்கலான சூழ்நிலை எல்லாம் இருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கக் கூடாது.

சட்டமன்ற மேலவையில் உறுப்பினர்கள் கையெழுத்துப் போடும் பழக்கம் இல்லை. மேலவைத் தலைவர், உறுப்பினர்களின் தலையைப் பார்த்து எண்ணிக்கை வைத்துக் கொள்கிறார். அப்படிப்பட்ட கௌரவத்தை எங்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். 4 நாள், 5 நாள் கழிந்த பிறகு, அன்றைக்கு வரவில்லையே என்று கேட்கும்போது, இப்படிப்பட்ட தவறு நடக்கும்போது கையெழுத்துப் போட தவறிவிட்டது என்று சொல்வது மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது.

இங்கே வேலை செய்கின்ற ஊழியர்களுக்கு அதிக ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் எந்தவிதமான தடையும் இல்லை. ஒருமாத போனஸ் தரலாம் என்று திரு. கே.டி.கே. அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நானும் ஆமோதிக்கிறேன். “வாச் அண்ட் வார்டு” களுக்கும் நல்ல முறையில் சலுகைகள் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. முனுசுதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,.....

திரு. கோவை செழியன் : திரு. வகாப் அவர்கள் பஸ் பாஸ் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். டிரான்ஸ்போர்ட் மினிஸ்டர் இங்கே இருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன பதில் சொல்கிறார்கள்?

மீது வாக்கெடுப்பு

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. முனு ஆதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டமன்ற மானியக் கோரிக்கையில் என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

முதலில், நான் பேசுவதற்கு முன்னால் தயவு செய்து முதலமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் கோபத்தைத் தணித்துக் கொண்டு, நாங்கள் கொடுக்கின்ற கோரிக்கைகளை கருணையோடு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் கேட்பது எனக்கு மட்டுமல்ல; சட்ட மன்றத்தில் இருக்கிற எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் கேட்கிறேன். அதனால் முனு ஆதி கேட்கிறானே என்று நினைக்க வேண்டாம்.

இரயில் பாஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டு சொன்னோம். தருவதாக வாக்குறுதி தந்தார்கள். அடுத்த முறை நாமெல்லோரும் வருகிறோமோ இல்லையோ என்பது வேறு விஷயம். எல்லோரும் என்று சொன்னால்தான் உங்களுக்கு நிம்மதி; இல்லாவிட்டால் என் மீது கோப்பபடுவீர்கள். இரயிலில் “ப்ர்யாக” இத்தனை கிலோ மீட்டர் போகலாம் என்று சில மாநிலங்களில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி நம்முடைய மாநிலத்திலும் தரவேண்டும். அதைப்போலவே ஃப்ரீ ஃபோன் வசதியும் செய்துதர வேண்டும்.

இந்த மானியத்திற்கு 49 இலட்சம் ரூபாய்தான் கேட்டிருக்கிறார்கள். சுமார் 510 கோடி ரூபாய் பட்ஜெட்டில் இந்த 49 இலட்சம் எந்த மூலைக்கு? இன்னும் கொஞ்சம் தொகையை அதிகமாக ஒதுக்க, உறுப்பினர்களுக்கு சில வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டும்.

டெலிபோன் வசதி என்று சொல்லும்போது, ஒரு மாதத்திற்கு இத்தனை “கால்”, அல்லது ஒரு வருஷத்திற்கு இத்தனை “கால்” என்று கொடுத்து விட்டால் கூட ஓரளவு வசதியாக இருக்கும்.

ஒரு தொகுதியினுடைய தலைநகரில் எம்.எல்.ஏ.க்கு என்று ஒரு ஆபீஸ் வைக்க வேண்டும். அதில் டெலிபோன் வசதி இருக்க வேண்டும். ஒரு டைப்பிஸ்ட், ஒரு கிளார்க் - இவர்கள் இருக்க வேண்டும். குறைந்தது இந்த வசதிகளாவது இருக்க வேண்டும். எந்த எம்.எல்.ஏ. தொகுதியாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. இப்போது இருப்பவர்கள் போனால் வேறு யார் வந்தாலும் அதை அனுபவித்துக் கொண்டு போகட்டும். ஆபீஸ் நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும். அப்போதுதான் தொகுதி வேலைகளைச் சரியாகச் செய்ய முடியும். யார் வந்தாலும் போனாலும் பரவாயில்லை. ஆபீஸ் நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும் (குறுக்கீடு) ஸ்டெனோ ஆணை, பெண்ணை என்று கேட்கிறார்கள். அது எம்.எல்.ஏ. யினுடைய சாயிசைப் பொறுத்தது. யாரை வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளட்டும். அவரவர் பருவத்திற்கும் உருவத்திற்கும் ஏற்ற முறையில் யாரை வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளட்டும். அல்லது முதலமைச்சர் ஆண்களைத்தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டால் ஆண்களையே வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மீது வாக்கெடுப்பு

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. முனு ஆதி]

வெளி ஊர்களுக்குப் போனால் டி.பி.-யில் தங்குகிறோம். யாராவது அதிகாரிகள் வருகிறார்கள் என்று தெரிந்தால் எங்களை கழுத்தைப் பிடித்து வெளியே தள்ளுகிறார்கள். மேலதிகாரி வருகிறார், நீங்கள் வெளியே போங்கள் என்று அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அதிகாரி வந்தால் வரட்டுமே, அவர் ஒரு பக்கத்தில் தங்கட்டும். ஒரு எம்.எல்.ஏ.-க்கு இல்லாத மரியாதையா ஒரு அதிகாரிக்கு? டி.பி.-யில் உட்கார்ந்து 10 வாக்காளர்களோடு பேசிக்கொண்டிருப்போம். அப்போது எங்களைப் பார்த்து, வெளியே போ என்று சொன்னால் எங்களுக்கு எப்படி கௌரவம் இருக்கும்? ஒரு கிளார்க் வந்து, வெளியே போ என்று சொல்வது எங்களுக்கு மிகவும் கேவலமாக இருக்கிறது. டி.பி. இன்ஸ்பெக்டர் பங்களா எங்கெங்கே இருந்தாலும், அங்கு நாங்கள் போய் தங்கினால் எங்கள் வேலை முடிந்து திரும்பும் வரையில் எங்களை அங்கே இருப்பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்; வெளியே போகச் சொல்லக் கூடாது.

(பிற்பகல் 12-30.)

ஏற்கெனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு அதிகாரிகள் எழுந்து வரவேற்புகொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். வரவேற்பு ஒன்றும் வேண்டாம். போய்ப் பார்க்கவேண்டும் என்று சீட்டு எழுதிக் கொடுத்தால் ½ மணி நேரம் காத்துக்கிடக்க வேண்டியிருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற ப்யூன் கூட மதிப்பதில்லை. போய் விட்டு வாங்க சார், ஆபீசர் மீட்டிங்கில் இருக்கிறார் என்கிறார்கள். இது ரொம்ப அவமானமாக இருக்கிறது. அப்படியின்றி எம்.எல்.ஏ.க்கள் சென்றால் உடனே அவர்கள் பிரச்சினை என்ன என்று ஒரு நிமிஷம் விசாரித்து அனுப்பிவிட வேண்டும் என்று சொன்னால் போதும்.

இன்னும் அமைச்சர்களை எல்லாம் இங்கே உள்ளவர்கள்தான் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். என்னமோ எம்.எல்.ஏ. அமைச்சரைப் பார்க்கப் போனால் அவர்கள் எல்லோரும் பயந்துகொண்டு நிற்காமலே ஓடிவிடுகிறார்கள். இப்படி எங்களைக் கண்டு பயப்படவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொதுப்படையாகச் சொல்வது சரியல்ல. டிரான்ஸ்போர்ட் அமைச்சர் கூட திரு. ஆலடி அருணாவுடன் ஒன்றாக உட்கார்ந்து பேசிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஓடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சொல்லும்போது எல்லா அமைச்சர்களும் என்று குற்றம் சொல்லக்கூடாது. நான் பேசினது இல்லையா? நாவலர் பேசுவது இல்லையா?

திரு. முனு ஆதி : நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அன்போடு பேசுகிறார்கள். பழைய பாசத்தோடு பேசுகிறார்கள். சிலபேர் என்னமோ பயந்து ஓடுகிறார்கள்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எதற்கு வந்தீர்களோ என்று நினைத்துக்கொண்டு போவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி : நாங்கள் எதற்கும் தனிப்பட்ட சலுகை தேடிப் போவதில்லை. போனால் அது மறுநாளே சட்டமன்றத்திற்கு வந்துவிடும் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களைச் சொல்லத்தான் போகிறோம்—அதைக் கொஞ்சம் பயப்படாமல் நின்று இருந்து கேட்டுக்கொள்ளக் கூடாதா ?

இன்னும் மெடிகல் பெசிலிடியை எடுத்துக்கொண்டால் கவர்ன்மெண்டு டாக்டர்தான் சர்ஜிகேட் கொடுக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். கிராமப் புறங்களில் கவர்ன்மெண்டு டாக்டர் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கும். எம்.பி. பி.எஸ்., டாக்டர் யார் கொடுத்தாலும் போதும் என்று செய்ய வேண்டும்.

இன்னும் பெட்ரோல் விலை எல்லாம் ஒரேயடியாக ஏறிவிட்டது. எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு ஸ்கூட்டர்-மோட்டார் சைக்கிள் தருவது நல்லது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஸ்கூட்டரோ, மோட்டார் சைக்கிளோ தருவதைப் பற்றி ஆட்சேபினை இல்லை. ஆனால் அதை ஓட்டும் போது எம்.எல்.ஏ.க்கள் ஹெல்மெட் போட்டுக்கொண்டே ஓட்டுவோம் என்றே சம்மதத்தைத் தருவார்களா ?

திரு. முனு ஆதி : ஹெல்மெட் போட்டுக்கொண்டே ஓட்டுகிறோம். இது என்ன வேஷம் - பொது வாழ்க்கைக்கு வந்த பிறகுதான் எல்லா வேஷமும் போட்டாக வேண்டியிருக்கிறது - ஜனங்களிடத்திலே போகிற போது நம்முடைய அந்தஸ்தைக் கவனிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஹெல்மெட் போடுவதிலே அந்தஸ்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. ஸ்கூட்டர் விபத்துகளிலே முதலிலே தலையிலேதான் அடிபடுகிறது. அதனால் பலருக்கு உயிர் போய்விடுகிறது. நான் எம்.எல்.ஏ.க்களை இழக்கத் தயாராய் இல்லை. இன்றைக்கு ஸ்கூட்டர் ஓட்டுகிறவர்கள் எல்லோரும் ஹெல்மெட் போட்டுக்கொண்டாக வேண்டும் என்று சட்டபூர்வமாகக் கட்டாயப்படுத்த முடியவில்லை. ஆகவே, எம்.எல்.ஏ.க்கள் ஹெல்மெட் போட்டுக்கொள்ள சம்மதித்தால் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரிடத்தில் இதைப்பற்றி பேசி யோசிக்கலாம்.

திரு. முனு ஆதி : உங்கள் முன்னாலேயே எல்லா எம்.எல்.ஏ.க்களையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நாங்கள் ஹெல்மெட் போட்டுக்கொள்ளத் தயார் - இன்னும் பூட்சுகள் போட்டுக்கொள்ளத் தயார். எங்களுக்கு ஸ்கூட்டர் தரவேண்டும். இல்லையென்றால் ஒன்று செய்யுங்கள் - கார் பெட்ரோல் என்ஜினை டீசல் என்ஜினாக மாற்றிக்கொள்வதற்கு உதவி செய்யுங்கள். அப்படி மாற்றுவதற்கு ஏராளமாக ஆகிறது. ஒரேயடியாக எம்.எல்.ஏ.க்களால் அந்தத் தொகையைக் கொடுக்க முடியாது. சர்க்கார் காரண்டி கொடுத்தால் நாங்கள் அதை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஓவண்டுமானாலும் கொடுத்து விரிகிறோம்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. முனு ஆதி]

இன்னும் ஹோட்டல் பெசிலிடி போதவில்லை. நீங்கள் 35 ரூபாய் கொடுக்கிறீர்களே தவிர- ஒருவேளை நான் வெஜிடேரியன் ஹோட்டலுக்குள் போய்விட்டு வந்தால் பத்து ரூபாய் ஆகிவிடுகிறது. நீங்கள் கொடுக்கிற ரூபாயில் மிச்சமில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு கம்பெனியில் சப்சிடியில் 1 அணு இட்டிலி, $\frac{1}{2}$ அணு வடை என்று கொடுக்கிறீர்களே அதுபோல சப்சிடிகொடுத்தாவது எங்களுக்கு லோ ரேட்டில் உணவுப் பண்டங்கள் இங்கே கிடைக்க வழி செய்யுங்கள். அலவன்சை உயர்த்தவேண்டும் என்றால் கோபம் வந்தாலும் வந்துவிடும் - இதைச் செய்யுங்கள்.

இன்னும் ஒட்டு ஹாஸ்டலில் போன் இல்லை. ரொம்பதூரம் நடந்து போக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. போன் வசதி ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும்.

இன்னொன்று - ஒருவர் தொடர்ந்து 3 முறை எம்.எல்.ஏ. வாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இந்த அவைக்கு வந்தார் என்றால் அவருக்கு எக்ஸ் கிரேடியாவாக ஒரு தொகை பென்ஷனாகக் கொடுங்கள். நான் அதுபோல வந்துவிட்டேன் என்பதற்காகக் கேட்கிறேன் என்று நினைக்கா தீர்கள்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : எம்.எல்.ஏ. வாக வருவது பார்டி சீட் கொடுப்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது. 3 வருடம் என்றால் முனு ஆதிக்கும், முதலமைச்சருக்கும் தான் வரும். ஒரு முறை வந்தாலே போதும் என்று செய்யலாம்.

திரு. முனு ஆதி : முதலமைச்சர் மூன்று முறைக்கு மேலாக வந்திருக்கிறார்கள். நான்கு முறை என்று போட்டால் நான் அஷ்ட ஆகிவிடுவேன். மூன்று முறை என்று இருந்தால் போதும். மூன்று முறை ஒருவர் தொடர்ந்து வந்தார் என்றால் மக்களிடத்தில் அவருக்கு செல்வாக்கு இருக்கிற காரணத்தினால்தான் வர முடிகிறது. மூன்று முறை இருந்து ரிடையராகும்போது இந்தப் பென்ஷன் தொகை வரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கவர்ன்மெண்டு சர்வீசில் பத்து வருஷங்களானால் செலக்ஷன் கிரேடு என்று கொடுப்பதுபோல எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கும் செலக்ஷன் கிரேடு எம்.எல்.ஏ. என்று கொடுக்கலாமா?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அந்தமாதிரி செலக்ஷன் கிரேடு எங்கள் போன்றவர்களுக்குத் தேவையில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : மூன்று முறை தொடர்ந்து எம்.எல்.ஏ. வாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தவர் தேர்தலுக்கு நின்றால் அன் அப்போஸ்டாக அந்த இடத்தை விட்டுவிடுவது பற்றி யோசிக்கலாம்.

மீது வாக்கெடுப்பு

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. முனு ஆதி : ஆந்திர மாநிலம் எடுத்த நடவடிக்கையைப் பாராட்டவேண்டும். அதனை முன்மாதிரியாகக் கொண்டு இங்கும் முதலமைச்சர் அவர்கள் அதுபோல ஒரு அறிவிப்பைத் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இன்னும் தினசரி கையெழுத்துப் போடவேண்டும் என்று சொல்வது அவமானமாக இருக்கிறது. பார்லிமெண்டில் 15 நாளைக்கு ஒரு முறை கையெழுத்து போடுகிறார்கள். இங்கே வாரத்திற்கு ஒரு நாள் போட்டால் போதும் என்றாவது செய்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மேல்சபையில் இருக்கிற முறையை இங்கே வைத்துக்கொள்ளலாமா? செயலாளர் அவையில் யார் யார் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து மார்க் செய்து கொள்கிற முறை....

திரு. முனு ஆதி : அது ஆபத்து - வேண்டவே வேண்டாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏன் வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியும். (சிரிப்பு).

திரு. முனு ஆதி : தலையை எண்ணிப் பார்ப்பது—மறுநாள் எங்கே நீங்கள் நேற்று வரவில்லையே, உங்களுக்கு அலவன்சு கிடையவே கிடையாது என்று சொல்வது—இது எல்லாம் கூடாது. ஒரு வாரத்திற்கு ஒருமுறை அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டால் போதும் என்று செய்தால் மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. வீராசாமி : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். முதலில் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு பேச வாய்ப்புக் கிடைப்பதில்லை. கேள்வி நேரத்திலும் வாய்ப்புக் கிடைக்கவில்லை. நாங்கள் 170 பேர்கள் இருக்கிறோம். எங்களுக்கு 75 சதவீத நேரம் கொடுக்க வேண்டும். எங்களுக்கு 10 சதவீத நேரம் கூடக் கிடைப்பதில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். 50 சதவீதமாவது ஆளுங்கட்சிக்காரர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : ஆளுங்கட்சிக்குக் கொடுக்கப்படுகிற நேரத்தை எல்லாம் திரு. வீராசாமியே எடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்றும் கருதப் படுகிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசவேண்டும். ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் செயல்படவேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி : இங்கே சொல்வதுபோல வெளியிலே மேடையிலே சொல்கிறார்களா? அங்கே பேசும்போது ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் என்ன செய்கிறார்கள், தூங்குகிறார்களா, உங்கள் எம். எல். ஏ. என் சட்டசபையில் பேசவில்லை என்கிறார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 10]

[திரு. நா. வீராசாமி]

இன்னும் எம். எல். ஏ. க்களுக்கு போன் வசதிபற்றிச் சொன்னார்கள் அதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. எல்லோரும் ஒன்றாக கையெழுத்துப்போட்டு முதலமைச்சரிடத்திலேயே கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவசியம் அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. கோவை செழியன் கூட முதலமைச்சரிடத்தில் ஒரு கடிதம் கொண்டுபோய்க் கொடுத்ததாக நான் அறிகிறேன்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே மாண்புமிகு முதலமைச்சரோடு உரையாடிக்கொண்டிருந்தார்.)

முதலமைச்சருடைய காதுக்குப் போனால்தானே அவர் முடிவு எடுக்க முடியும். இந்த நேரத்திலே டாக்டர் ஹாண்டே எல்லாம் அவரோடு பேசிக்கொண்டிருந்தால் எப்படி முடிவு எடுக்க முடியும்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நம்முடைய குறையெல்லாம், ஆளுநர் கட்சியிலே மாண்புமிகு வீராசாமி அவர்கள் அதிக நேரம் எடுத்துக் கொள்வதுபற்றி எப்படி மற்ற உறுப்பினர்கள் குறைபடுகிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல வருகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : எங்களுக்குள்ளே எதற்கு சண்டை மூட்டி விடவேண்டும்? அதை விட்டுவிடுங்கள். நமது கோவை செழியன் அவர்களும், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் முதலமைச்சரிடம் கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். அதிலே கட்சி வேறுபாடிಲ್ಲ. போன் ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இலவச ரயில்வே பாணை பற்றி 1957-லிருந்தே வற்புறுத்தி இருக்கிற நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்கள் கூட சென்ற ஆண்டு இந்த மான்யத்தில் பதில் சொல்லும்போது, “இது பல்லாண்டுக் காலமாக எழுப்பப்பட்டு வருகிற கோரிக்கை. 1957-ல், 58-ல், 61-ல், 62-ல், 68-ல், 69-ல் வைக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது” என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, மேலும் குறிப்பிடுகிறார். “இப்போது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கூட ரயில்வே பாஸ் தருவதன் மூலம்தான் உறுப்பினர்கள் தங்கள் பணிகளைச் செவ்வனே செய்ய வசதி வாய்ப்புகள் ஏற்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ரயில்வே பாஸ் தருவதை கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மிதிச்சியோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்” என்று போன ஆண்டு சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டாவது கட்டாயம் அதை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. நா. வீராசாமி]

[1975 ஏப்ரல் 10]

அதிலே கூட, கடந்த ஆண்டு முனு ஆதி அவர்கள் ரயில்வே மாஸ் தருவது எம். எல். ஏ. க்களுக்கு மட்டுமா அல்லது குடும்பத்திற்கும் சேர்த்து "என்று" கேட்டார்கள். அதற்கு அமைச்சரவர்கள், உறுப்பினர்களுக்கே இவ்வளவு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு முதலிலே என்றும் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை அவசியம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், இன்றையதினம் 3 முறை தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்களுக்கு பென்ஷன் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அரசாங்கத்திலே, 10 ஆண்டு சர்வீஸ் செய்தால் மினிமம் பென்ஷன் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிக் கொடுப்பதென்றால், இரண்டு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்கெல்லாம் அந்தப் பென்ஷன் கொடுக்கலாம் என்ற முறையில் மாண்புமிகு அவை முன்னவர் முதல்வர் அவர்களோடு கலந்து பேசி, அதை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த மன்றத்திலே அடிக்கடி, பலமுறை வற்புறுத்தி இருக்கிறேன். இங்கே ரிப்போர்ட்டர்கள் இருக்கிறார்கள். ரிப்போர்ட்டர்களுக்கு ஸ்பெஷல் பே எல்லா மாநிலங்களிலும் கொடுக்கிறார்கள். குறிப்பாக, மத்திய அரசாங்கத்திலே இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்ற நிருபர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் ரூ. 200 ஸ்பெஷல் பே கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய ரிப்போர்ட்டர்களுக்குக் கீழே இருக்கிற ஸ்டெனோகிராஃபர்களுக்கு ஸ்பெஷல் பே கொடுக்கிறார்கள். போலீஸ் ரிப்போர்ட்டர்களுக்கு ஸ்பெஷல் பே கொடுக்கிறார்கள். ஸ்பெஷல் பேயாக ரூ. 75 தான் அரசாங்கம் அனுமதித்திருக்கிறது. கடந்த ஆண்டே முதல்வர் அவர்களும் அவையினுடைய முன்னவர் அவர்களும் இதைப் பரிசீலிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அவைத் தலைவர், மாண்புமிகு புலவர் அவர்கள், நிருபர்கள் சங்க ஆண்டு விழாவிலே பேசும்பொழுது, வெளியிருக்கின்ற உங்களுடைய நிலை உயர வேண்டும். உங்களுடைய வாழ்க்கையிலே வளம் பெருக வேண்டுமென்பதை நிச்சயமாக மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் விரும்புவார் என்பதை நான் இங்கே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நீங்கள் கேட்ட கோரிக்கை நியாயமானது என்பதை மனதிலே வைத்து அந்தக் கோரிக்கையை நிச்சயம் நிறைவேற்றித் தருவோம் என்று—உங்களுக்காக நாங்கள் முதலமைச்சரிடத்திலும், அவை முன்னவரிடத்திலும் வேண்டி வாங்கித் தருகிறோம்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் இந்த நாட்டிலே ஆயிரக்கணக்கான சுருக்கெழுத்தாளர்களுக்கு ஸ்பெஷல் பே கொடுக்கும்போது நம்முடைய சட்டமன்றத்திலே வேலை செய்கின்ற 25 ரிப்போர்ட்டர்களுக்குக் கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இருக்காது. நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் ஸ்டெனோகிராஃபர்ஸ் கிள்டிலே பேசும்பொழுதுகூட, அது பரிசீலிக்கப்

1978 ஏப்ரல் 10]

[திரு. நா. வீராசாமி]

படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த ஆண்டிலிருந்தே, ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்தே அதைக் கொடுக்க வழி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே ஆந்திரப் பிரதேசத்திலே ஒரு நல்ல அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்றம் நடக்கின்ற காலத்திலே சட்டமன்றத் துறையிலே பணியாற்றுகிற எல்லா ஊழியர்களுக்கும் ஒரு மாத போனஸ் கொடுப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள், பத்திரிக்கையிலே கூட செய்தி வந்திருக்கிறது. அதையும் அவையினுடைய முன்னவர் இங்குள்ளவர்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், இன்றையதினம் இங்கே பல்வேறு கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. முக்கியமாக இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் காப்பி சாப்பிட வேண்டுமென்றால் 1 பர்லாங், 1½ பர்லாங் தூரத்தில் தான் ஒட்டல் இருக்கிறது. ஆகவே, இங்கேயே அதற்கு வழி செய்யவேண்டும்.

முதலமைச்சரவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது, எங்களுக்கெல்லாம் கேட்கிறோம் என்று நினைக்கக்கூடாது. முதலமைச்சரிலிருந்து எல்லோரும் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொள்ளுங்கள். முதலமைச்சருக்கு ரூ. 1,000, ரூ. 1,500 சம்பளம் என்றால், சீப் செகரட்டரிக்கு ரூ. 3,000. சில அதிகாரிகள் கூட நினைக்கிறார்கள், அமைச்சர்களுக்கு ரூ. 1,000 தானே, நாம் ரூ. 2,000 சம்பளம் வாங்குகிறோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் ரூ. 3,000 சம்பளம் வாங்கலாம், அமைச்சர்கள் கூட அதிகமாக வாங்கிக்கொள்ளலாம், அமைச்சர்களாக வர வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் விரும்புகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களும் ஒத்துக்கொள்வார்கள்.

அமைச்சர்களுக்கு பெட்ரோல் கொடுக்கிறார்கள். ரொம்ப வருத்தமாக இருக்கிறது எனக்கு. 6 லிட்டர் பெட்ரோல் ஒரு நாளைக்கு. கவுன்சிலுக்கும் வீட்டிற்கும், அசம்பிளிக்கும் வீட்டிற்கும் என்று இருமுறை போய்விட்டு வந்தால் கூட 10 லிட்டர் பெட்ரோல் ஆகும். ஆகவே, பெட்ரோலில் அளவு கூடாது. அவர்கள் தனியாகச் சுற்றப்போவதில்லை. பொதுமக்களுக்காகவும், நாட்டுக்காகவும் சுற்றப் போகிறார்கள். ஆகவே, பெட்ரோலில் சிலிங் வைக்காமல் தாராளமாகக் கொடுக்கவேண்டும். ஒவ்வொருவருக்கும் சம்பளம் ரூ. 2,000 இருக்கவேண்டும். முதலமைச்சருக்கு ரூ. 3,000 இருக்கவேண்டும். ஆகவே, ஒவ்வொருவருக்கும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எம். எல். ஏக்களுக்கு சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுப்பதை விட, வசதிகளை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்கலாம். ஃபோன், ரெயில்வே பாஸ், இப்படிக் கொடுக்கலாம்.

[1975 ஏப்ரல் 10]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சம்பளத்திலே ஒரு குறையிருக்கிறது. ரூ. 450 என்றிருக்கிறது. அதை ரூ. 500 என்றாக்கலாம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

திரு. நா. வீராசாமி : உண்மையிலே சம்பளத்தை வேண்டுமானால் ரூ. 100 குறைத்துக் கொள்ளுங்கள். நாங்கள் சொன்ன வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால் போதும். காரணம், டெலிஃபோன் பில் ஒரு மாதத்திற்கு ரூ. 300, ரூ. 200 என்றாகிறது. ஆகவே, அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுத்தால் எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்பார்கள். ஆகவே, இந்தக் கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொண்டு, குறிப்பாக ரிப்போர்ட்டர்களுக்கு ஸ்பெஷல் பே ரூ. 75 கொடுக்கவேண்டுமென்றும், எங்களுக்கு இலவச ரெயிலிலே பாஸ், ஃபோன் வசதி ஆகியவற்றை இன்று விவாத முடிவிலே அறிவிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு இந்த வாய்ப்பைத் தந்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

Thiru B. Venkataswamy : Sir, in support of the out motion given on behalf of the Swatantra party, I wish to make a few remarks on the State Legislature Demand.

Other members also have given some out motions regarding some facilities to be given to Members. For example, I have given a out motion to provide facilities like clerical assistance, telephone, typewriter, etc. As an hon. Member was telling, scooter also should be given to the M.L.A's.

Some of the Members like me are not in a position to travel in cars. For the past two years I am pressing for allotment of scooter to Members. I request the Hon. Chief Minister to declare that scooters will be given to Members. Even if a condition were to be imposed that the Members should wear caps, there is no harm in wearing caps. Only for safety's sake we are wearing caps. I therefore request the Hon. Minister to consider this suggestion very seriously. All the Members in the ruling party also want scooters to be provided for M.L.As.

Coming to the other point, more facilities should be given to the opposition parties also. For example, I came to understand that in the House of Commons they had allotted large amounts for the opposition parties to work efficiently. No amenities or no facilities are being given to the opposition parties here. Phone and other facilities have not been given. We must have a separate Secretariat to the opposition parties and then only they can do their work properly and efficiently.

Regarding Legislature, we must have a separate Secretariat. Now we are having a Legislature Department. Instead of a department, we must have a separate Secretariat. I have already expressed the view

1976 ஏப்ரல் 10]

[Thiru B. Venkataswamy]

that appointments and other things should be done only by the Speaker and that nobody should interfere with the working of the Legislature. Finally, I request the Hon. Minister to consider all these requests.

Regarding counter clerks they are working since 10 years. Their promotion avenues have been completely stopped. They may be given selection grade and then, quarters also may be provided for them.

Regarding peons also, they can be given more salary. Just as Andhra Government have declared bonus, that also may be given in our State.

Finally, I request the Hon. Minister to give more facilities to the Members. Otherwise, it is highly impossible to function as opposition parties. Thank you, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை விதி 155 (3)-ன் கீழ் கடைசி நாளன்று 1 மணிக்கு விவாதம் முடிவடைய வேண்டும். ஆனால் சென்ற ஆண்டு, பேரவையின் அனுமதியோடு அந்த விதியைத் தளர்த்தி, 1 மணிக்கு மேலும் அவையை நடத்தியிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இங்கு பல்வேறு குறைகளையெல்லாம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நானும் இந்தச் சபையின் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நினைக்க வில்லை. அமைச்சரவர்கள் 1 மணி அளவில் முடித்து விட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1 மணிக்குள் முடிக்க முடியாது. நம்முடைய பேரவையின் அனுமதியோடு 155 (3) விதியைத் தளர்த்தி, 1 மணிக்கு மேலும் அவை நடக்க அனுமதி அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற மானியக் கோரிக்கையின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அனைத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் வசதிவாய்ப்புகளை மேலும் பெருக்க வேண்டுமென்று ஆணித்தரமாகக் கூறுகின்ற வகையில் பல்வேறு கருத்துக்களை மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதையும் இந்த அரசு நன்கு கவனிக்கிறது, உணர்கிறது.

இந்தச் சட்டப் பேரவை மண்டபம் கிட்டத்தட்ட 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டப்பட்ட ஒன்று. அன்று இருந்த தேவைகளின் அடிப்படையிலே இந்த மண்டபம் கட்டப்பட்டது. ஆண்டுக்காண்டு தேவைகள் வளர்ச்சியுற்று வருகிற சூழ்நிலையில் முழு வசதிகளோடு கூடிய தனி சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவை கட்டப்பட வேண்டுமென்றும் அந்த அந்தக்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1975 ஏப்ரல் 10]

கட்சிகளுக்கு என்று அறைகள் முதலியவைகள் எல்லாம் கட்டப்பட வேண்டுமென்றும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்குவதற்கு இடம், சிற்றுண்டி வசதிகள் இவைகள் எல்லாம் இல்லையென்ற கருத்துக்களும் தெரிவிக்கப்பட்டன. நாங்கள் இவற்றையெல்லாம் யோசித்துப் பார்த்து அந்த அளவிற்கு பெருக்க முடியாத அளவிற்கு நிலைமைகள் இருப்பதால்—இப்போதே தலைமைச் செயலகத்தின் தாழ்வாரத்திலே அலுவலர்கள் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அதற்காக புதிய கட்டிடம் ஒன்று கட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு சட்டப் பேரவையை ஒட்டியிருக்கிற, சட்டப்பேரவைத் துறையை ஒட்டியிருக்கிற இடங்களைக் காலிசெய்யச் சொல்லி புதிய கட்டடத்திற்கு அனுப்பிவிட்டு அந்த இடங்களையெல்லாம் பேரவையின் வசதிவாய்ப்புகளைப் பெருக்கக்கூடிய அளவிற்குப் பயன்படுத்துவதுபற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

விருதியிலே பல்வேறு குறைபாடுகள் இருப்பதைப்பற்றி இங்கே எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குறைபாடுகள் எல்லாம் அவ்வப்போது ஆராயப்பட்டு அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

விருதியைக் கவனிக்க விருதிக் குழு ஒன்று வைத்திருக்கிறோம். அந்தக் குழு அடிக்கடி சந்திப்பதில்லை, என்னையும் சந்திப்பதில்லை. அடிக்கடி சந்தித்தால் குறைபாடுகளைக் கண்டறிந்து, கேட்டறிந்து அவைகளுக்கு தீர்வு காண வசதியும் வாய்ப்பும் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தண்ணீர் குறைபாடு, மற்ற மற்றக் குறைபாடுகளையெல்லாம் அவர்கள் கவனிக்கலாம், இந்த விருதிக் குழுவின் அதையெல்லாம் கவனிக்கத் தக்கமுறையில் அடிக்கடி கூட வேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த குறைபாடுகள் ஒவ்வொன்றிற்கு மாக பதில் சொல்ல இயலாது; அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் எல்லாம் நினைவிலே இருக்கின்றன. அவற்றைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சீனிவாசன் பேசும்போது பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டிக்கு ஒரு அதிகாரியை அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் அலுவலகத்திலிருந்து பெற்றார்கள் என்றும் அவர் அமைச்சருக்கு வேண்டியவர் என்றும் கூறினார். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியில் தணிக்கையிலே வல்லமைபெற்ற ஒருவர் இருப்பது நல்லது என்று சொல்லி அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் அலுவலகத்திற்கு எழுதி, நீண்ட நாள் அதிலே பழக்கப்பட்டவரை அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டு துறையினுடைய செயலாளர் கடிதம் எழுதினார். அவர்கள் இரண்டு பேர்களை சிபாரிசு செய்தார்கள். அந்த இரண்டு பேர்களிலே ஒருவர் போடப்பட்டு இருக்கிறார். அவர் யார் என்றே எனக்குத் தெரியாது, அவரை இன்னும் பார்த்ததில்லை, அவர் முகத்தைக் கூட நான் பார்த்ததில்லை. அமைச்சருக்கு வேண்டியவர் என்று போடவில்லை. இரண்டு பேர்கள் இவர்கள் கேட்டார்கள், அதிலே ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்து இருக்கிறார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அவரை நான் இன்னும் பார்க்கவில்லை, முகத்தைக்கூட பார்த்தது கிடையாது, அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரலை இந்த வகைக்கு வேண்டுமென்று கேட்டோம், அவர் சிபாரிசுப்படித்தான் போட்டிருக்கிறோம்.

நீண்ட நாட்களுக்கு முன்பு இரண்டு அவைகளின் துறைகளும் ஒன்றாக இயங்கிய நிலைமை இருந்தது. அதற்குப் பிறகு இப்போது இரண்டு துறைகளுக்கும் தனித்தனி தன்மைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு இரண்டுக்கும் சமவாய்ப்புகள் கொண்டு வரப்பட்டது. ஒன்றாக இருந்தபோதுதான் ஒரு துறையிலிருந்து இன்னொரு துறைக்குக் கொண்டுபோகக் கூடிய நிலைமை இருந்தது. இப்போது பேரவைத் துறை செயலாளர், மேலவைத் துறைச் செயலாளர் ஆகிய இருவரும் சம அளவிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சம்பளம் ஆகட்டும் மற்ற உரிமைகள் ஆகட்டும் ஒரே நிலைமையிலேதான் இருக்கின்றன. இரண்டு துறைகளும் தனித்தனியாக இயங்குகின்றன. ஆகவே, அதிலே எந்தவிதமான தவறும் இல்லையென்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துச் தெரிவித்த கருத்து ரயில்வே பாஸ் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது. உறுப்பினர்களுக்கு ரயில்வே பாஸ் கொடுக்கக் வேண்டுமென்பது சென்ற ஆண்டிலேயே கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. இதைப்பற்றி பல்வேறு மாநிலங்களில் என்ன என்ன நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்று விவரங்களைக் கேட்டோம். சில மாநிலங்களில் குறிப்பிட்ட அளவிற்கு கூப்பன் கொடுத்து இந்த இடத்திற்கு போய்விட்டு வரலாம் என்ற முறையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள், சில மாநிலங்களில் ஸ்டேட்டுக்குள் பே கலாம் என்றும், சில மாநிலங்களிலே ஸ்டேட்டுக்கு வெளியேயும் போகலாம் என்ற அளவிற்கும் வைத்திருக்கிறார்கள். டி. ஏ. இல்லை என்று சொல்லி சில மாநிலங்களிலே இதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சில மாநிலங்களிலே டி. ஏ. வைத்தும் இதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், இந்த விவரங்களை எல்லாம் ஆராய்ந்து வழக்கம்போல் கூட்டங்களுக்கு, கமிட்டிக் கூட்டங்களுக்குப் போய் கலந்து கொள்வதைத் தவிர பதினாயிரம் கிலோ மீட்டர் அளவுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த மாநிலத்திலேயும் இந்தியாவிலேயும் போய்வரலாம், இப்போது தந்து வருகிற டி. ஏ. மற்றவைகள் எல்லாம் வழக்கம்போல் தரப்படும் (ஆரவாரம்).

திரு கோவை செழியன் : செங்கற்பட்டிலே இருக்கிறவர்கள் அடிக்கடி போய்வரலாம், நாகர்கோவிலிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் அப்படிப் போய் வரமுடியாது. பக்கத்திலே உள்ளவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும்....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : டி. ஏ. பாதிக்கப்படாது, அது மாத்திரமல்ல, கேரளாவிலே 10 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் எங்குவேண்டுமானாலும் போகலாம், டி. ஏ. பாதிக்கும், ஆனால் அப்படியல்ல, இங்கே டி. ஏ. பாதிக்கப்படாது, 10 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர். (ஆரவாரம்).

[1975 ஏப்ரல் 10]

உ

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பதினாயிரம் கிலோ மீட்டர் உறுப்பினர்கள் யார் வேண்டுமானாலும் எங்கே வேண்டுமானாலும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். (ஆரவாரம்). செழியன் நாகர்கோவிலில் உள்ளவர்களுக்கு பாதிக்கப்படும், செங்கற்பட்டில் உள்ளவர்களுக்குப் பாதிக்காது என்றார். டி.ஏ. இந்தக் கணக்கிலே வராது, டி.ஏ. தொடர்ந்து வாங்கலாம், மேற்கொண்டு பதினாயிரம் கிலோ மீட்டர், அதாவது பத்தாயிரம் கிலோ மீட்டர் அளவிற்குப் போகலாம். 10 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் மாநில அளவிலே மட்டுமல்ல, வெளிமாநிலங்களுக்கும் செல்லலாம். அதற்கான ஏற்பாடுகளை ரயில்வே துறையுடன் கலந்து செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு கே. கந்தசாமி : நல்ல அறிவிப்பை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மகிழ்ச்சி. வருடத்திற்கு பத்தாயிரம் கிலோ மீட்டர் அல்லது எம்.எல்.ஏ. பிரியட் பூராவிற்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு ஆண்டுக்கு பத்தாயிரம் கிலோ மீட்டர் வரையில் போகலாம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தொலைபேசிக் கட்டணம் முதலியவைகள் பற்றி யெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். பல பேர்களுக்கு தொலை பேசி வசதி இருக்கிறது, பல பேர்களுக்கு தொலைபேசி வசதியில்லை. (குறுக்கீடு) ஒரு ஆண்டு என்பது நிதியாண்டு, ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் மார்ச்சு 31-ம் தேதி வரையிலே. இன்னும் ஒரு திங்கள்குள் இது வந்துவிடும் என்று கருதுகிறேன்.

தொலைபேசி படி என்ற அளவிற்கு இப்போது சம்பளம் 250 ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது, படி என்ற வகையிலே 200 ரூபாய் தந்து கொண்டு வருகிறோம். ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் 100 ரூபாய் அளவிற்கு வழங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்). தொலைபேசி இருந்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் 100 ரூபாய் வழங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு முனு ஆதி அவர்களும், திரு. வீராசாமி அவர்களும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தரப்படவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். வேறு பல நாடுகளிலே உறுப்பினர்களுக்கு அப்படிச் தரப்படுகிற முறை இருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டிலே இல்லை. பொதுவாழ்க்கையிலே ஈடுபட்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக 15 ஆண்டுக்காலம் அதிலேயே இருக்கிற சூழ்நிலை உள்ளவர்கள் அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு இருக்கிற மதிப்பு முதலியவை காப்பாற்றப் படவேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே சிலபல நாடுகளிலே அந்த முறை உண்டு. அந்த அடிப்படையிலே 3 முறை தொடர்ந்து உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்கலாம். (ஆரவாரம்). அதற்குப் பிறகு அவர்கள் மறுபடியும் உறுப்பினர்களாக வராமல் இருக்க வேண்டும், வந்துவிட்டால் கிடையாது, மூன்று முறைகளுக்கு மேல், நாலேந்து முறைகள் இருக்கிறவர்களுக்கும் உண்டு.

1976 ஏப்ரல் 10]

திரு. கோவை செழியன் : இரண்டு வருஷத்திலேயே டிஸ்ஸல்வஸ் பண்ணிவிட்டால் அல்லது 3 வருஷத்திலேயே பண்ணிவிட்டால் அவர்களுக்கு எப்படி கணக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதிலே முறைகள்தான் கணக்கே தவிர ஆண்டுகள் அல்ல. வெற்றிபெற்று சட்டமன்றத்திற்கு வந்து விட்டால் வாங்குகின்ற பென்ஷன் நிறுத்தப்பட்டுவிடும். மறுபடியும் அடுத்து தேர்தலில் நிற்காமல் விட்டுவிட்டால் தொடரும்.

(பிற்பகல் 1-00.)

திரு. கு. அ. பொம்மன் : மூன்று முறை என்பதை இரண்டு முறை என்று வைத்தால் நல்லது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது சொல்வது மூன்று முறை தொடர்ந்து இருப்பவர்கள் என்று, மூன்று முறை தொடர்ந்து இருந்தால் போதும். அதற்குமேல் நான்காவது முறை, ஐந்தாவது முறை இடையிலே இடை அறுந்துவிட்டால் அதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு 250 ரூபாய் ஒய்வுதியம் வழங்கலாம் என்று முடிவு செய்து, அது அரசால் முறைப்படி கவனிக்கப்படும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இந்த அளவிலே என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தங்கமணி அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள்.

திரு நா. வீராசாமி : அசெம்பிளி ரிப்போர்ட்டர்ஸ் பற்றி....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வீராசாமி அவர்கள் சுருக்கெழுத்தாளர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நிலைமை முழுதும் ஆராயப்பட வேண்டும். இந்தத் துறையும் ஆராயும் என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆராய்ந்துத்தான் முடிவெடுக்க வேண்டும். ஆராய்ந்து, நியாயத் தன்மைகளையெல்லாம் பார்த்து அந்த முறையிலே பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஆந்திரா அசெம்பிளி ஸ்டாப்....

திரு. பி. வெங்கடசாமி : ஸ்கூட்டர் அலாட்மெண்ட்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்கள் சட்டமன்றம் நடக்கும் பொழுது மட்டும் பணியாற்றுகிறார்கள். சட்டமன்றம் நடக்காமல் இருக்கும்பொழுதும் பணியாற்றும் சில அலுவலர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே, பிரச்சினைகள் வரும். இதில் யோசித்துத்தான் முடிவு சொல்ல முடியும். உடனே சொல்ல முடியாது.

[1976 ஏப்ரல் 10]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கடந்த ஐந்தாறு ஆண்டுக் காலம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய எல்லாக் கோரிக்கைகளையும் வரிசையாக 200 ரூபாயிலிருந்து 300 ரூபாயாக, 350 ரூபாயாக, பிறகு 450 ரூபாயாக ஆக்கி இருக்கிறோம். இன்னும் இரயில் பாஸ், பஸ் பாஸ் என்று கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். என்னுடைய ஒரேயொரு கோரிக்கையை மட்டும்—வறட்சி நிவாரணம் பற்றிச் சொல்கிறேன்— அதைத் தயவு செய்து மறுபரிசீலனை செய்யுங்கள்.

திரு முனு ஆதி : ஸ்கூட்டர் கேட்டிருந்தோம். டீசல் எஞ்சின்..

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எம்.எஸ்.எக்கள் ஹெல்மெட்டைப் பாதுகாப்புக்காக போட வேண்டும் என்று சொன்னோம். அந்தக் கண்டிஷனோடு வந்தால் ஸ்கூட்டருக்கு முன் உரிமை தருவது பற்றி யோசிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது. பொதுவாக இதில் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வற்புறுத்தப்படுவதில்லை.

திருவாளர்கள் என். டென்னிஸ், கே. எ. வகாப், எம். சுரேந்திரன் கே. எஸ். கோதண்டராமைய்யா, வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை, திரு பி. வெங்கடசாமி, கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைமுன்னுள்ள கேள்வி :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 7— மாநில சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 49,61,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(8) அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2)

சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 10]

(9) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2)சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :—தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1:04 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(10) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

NIL

B. Reports, Notifications and other Papers.

- @ 166. The Tamil Nadu Catering Establishments (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 12 of 1975) with annexure.
- @ 167. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Bill, 1975 (L.A. Bill No. 13 of 1975) with annexure.

@ Despatched to members on 9th April 1975.



சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை (அமர்வு) 1973-74